



www.turkishstudies.net/economy

Turkish Studies - Economics, Finance, Politics

eISSN: 2667-5625

Research Article / Araştırma Makalesi



A Quantitative Evaluation of the Social Supports Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations in the TR22 Region from the Perspectives of SYDV Personnel and Muhtars

*TR22 Bölgesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları Tarafından Verilen Sosyal Desteklerin SYDV Çalışanı ve Muhtarlar Açısından Nicel Olarak Değerlendirilmesi **

Sibel Alak** - Ahmet Tunç***

Abstract: The process of poverty deprives people in need of many material resources. The poverty experienced by disadvantaged individuals reveals their economic inadequacies. Due to these economic insufficiencies, people in need face difficulties in meeting basic necessities such as education, healthcare, nutrition, and housing. Within this framework, the Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV), which were established in Türkiye in 1986, were founded with the aim of eliminating individuals' state of deprivation and ensuring social justice. As public institutions providing services in all provinces and districts of Türkiye, SYDVs implement key policies aimed at preventing poverty. In this context, the study conducted in the region evaluated the effectiveness and efficiency of the social assistance provided by the Social Solidarity and Assistance Foundations (SYDV) to those in need, from the perspective of the service providers. Within this framework, face-to-face surveys were conducted with SYDV personnel and muhtars in the provincial centers of Çanakkale and Balıkesir in the TR22 region. This study was conducted to determine the effectiveness and efficiency of the social assistance provided by the Social Solidarity and Assistance Foundations (SYDVs) to those in need in preventing poverty in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale in the TR22 Region. The research sample includes the districts and neighborhoods located in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale. Within this framework, the sample of the research consists of the muhtars and SYDV personnel in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale. Surveys, whose scale validity had been ensured and usage permissions obtained, were administered to the muhtars and SYDV

* This study was derived from the doctoral dissertation titled "A Study In The Context of Social Assistance Policies And Management In The TR22 Region Of Turkey" prepared by Sibel Alak and accepted by the at Çanakkale Onsekiz Mart University Institute of Graduate Studies on 02.10.2025.

Bu çalışma Sibel Alak'ın Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü tarafından 02.10.2025 tarihinde kabul edilen "Türkiye'de Sosyal Yardım Politikaları ve Yönetimi Bağlamında TR22 Bölgesinde Bir Araştırma" doktora tezinden üretilmiştir.

** Corresponding Author: Dr. Independent Researcher

Sorumlu Yazar: Dr. Bağımsız Araştırmacı

ORCID <https://orcid.org/0009-0008-2383-9067>

sibel.hizli@hotmail.com

*** Prof. Dr. Çanakkale Onsekiz Mart University, Faculty of Political Sciences, Department of Political Science and Public Administration

Prof. Dr. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0106-2599>

ahmet.tunc@comu.edu.tr

Cite as/ Atıf: Alak, S. & Tunç, A. (2026). A quantitative evaluation of the Social Supports Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations in the TR22 Region from the perspectives of SYDV personnel and Muhtars / TR22 Bölgesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları tarafından verilen sosyal desteklerin SYDV çalışanı ve Muhtarlar açısından nicel olarak değerlendirilmesi. *Turkish Studies-Economics, Finance, Politics*, 21(3), 4057-4114. <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.89552>

Received/Geliş: 28 January/Ocak 2026

Accepted/Kabul: 15 September/Eylül 2026

Published/Yayın: 25 September/Eylül 2026

Checked by plagiarism software



personnel serving in the provincial centers, and the collected data were analyzed in SPSS 27.0 based on percentages. During the study period, the opinions of the actively serving muhtars and SYDV personnel in the region regarding the process were collected. In the analysis of the data, examinations were conducted based on frequency and percentage distributions. As a result of the analyses, the effectiveness and efficiency of the social assistance provided by the SYDVs in Balıkesir and Çanakkale in the TR22 Region in addressing poverty were revealed, and findings regarding the poverty process in the region were identified. As a result of the study conducted within this framework, recommendations were presented, the shortcomings in the general structure of the SYDVs were highlighted, and the measures necessary to ensure that social assistance can be provided more effectively and efficiently were evaluated.

Keywords: Scial Policy, Social Assistance, Effective, Efficiency, SYDVs, TR22 Region, Poverty.

Öz: Yoksulluk süreci muhtaç kişileri maddi anlamda pek çok kaynaktan mahrum bırakmaktadır. Muhtaç kişilerin yaşadığı yoksulluk, onların ekonomik yetersizliklerini ortaya çıkarmaktadır. Ekonomik yetersizliklerden dolayı muhtaç kişiler eğitim, sağlık, beslenme ve barınma gibi temel ihtiyaçlarını gidermekte zorluklarla karşılaşmaktadırlar. Bu çerçevede Türkiye’de 1986 yılında kurulmuş olan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları (SYDV) kişilerin muhtaçlık durumunun ortadan kaldırılması ve sosyal adaletin sağlanması amacıyla oluşturulmuştur. SYDV’ler Türkiye’nin tüm il ve ilçelerin hizmet sunan kamu kurumları olarak, muhtaçlığın önlenmesi amacıyla temel politikaları yerine getirmektedir. TR22 Bölgesinde yapılan çalışmada, hizmet verenlerin bakış açısıyla SYDV’lerin vermiş oldukları sosyal desteklerin muhtaçlara sağladığı faydanın etkinliği ve verimliliği değerlendirilmiştir. Bu çerçevede TR22 Bölgesindeki Çanakkale ve Balıkesir il merkezlerindeki SYDV çalışanları ve merkez mahalle muhtarlarıyla birebir anketler gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma, TR22 Bölgesindeki Balıkesir ve Çanakkale illerinde yer alan SYDV’lerin muhtaçlara vermiş olduğu sosyal desteklerin muhtaçlığın önlenmesi konusundaki etkinlik ve verimlilik seviyesinin tespit edilmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırma örneklemini Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerinde yer alan ilçeleri ve mahalleri içermektedir. Araştırmanın evreninin Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerindeki merkez mahalle muhtarlarını ve SYDV çalışanlarını oluşturmaktadır. İl merkezlerinde görev yapan muhtarlara ve SYDV çalışanlarına ölçek geçerliliği doğrulanmış olan anketler uygulanmış, SPSS 27.0 programında, uygulanmış olan anketler oranlar üzerinden değerlendirilmiştir. Çalışma dönemi boyunca bölgede aktif olarak görev yapan muhtarların ve SYDV çalışanlarının süreç ile ilgili görüşleri alınmıştır. Bulgular, frekans ve yüzde dağılımları üzerinden analizlerle elde edilmiştir. Analizler sonucunda, TR22 Bölgesinde yer alan Balıkesir ve Çanakkale illerindeki SYDV’lerce verilen desteklerin muhtaçlık üzerindeki etkinliği ve verimliliği ile bölgedeki muhtaçlık süreci ile ilgili değerlendirmeler yapılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda öneriler sunulmuş, SYDV’lerin genel yapısı ile ilgili eksiklikleri belirtilerek sosyal destek konusunun daha verimli ve etkin olarak desteklerin yerine getirilebilmesi için yapılması gerekenler değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Politika, Sosyal Yardım, Etkinlik, Verimlilik, SYDV’ler, TR22 Bölgesi, Yoksulluk.

Structured Abstract:

The increase in poverty in Turkey and around the world, and consequently the greater need for social assistance among those in need, has led to an increase in the services and responsibilities of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV). The increase in the duties and services of SYDV has led to questions about the extent to which social assistance is carried out effectively and efficiently. Within the scope of the research conducted in the TR22 Region, the effectiveness and efficiency of the social assistance programs implemented by the SYDVs operating in the TR22 Region in delivering aid to those in need and in preventing poverty were evaluated.

The primary aim of this study is to measure the effectiveness and efficiency of social assistance provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs) in provincial centers of the TR22 Region in terms of their impact on poverty. Within this scope, a survey method, which is a quantitative data collection technique, was applied to SYDV personnel and neighborhood headmen (muhtars) in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale.

The absence of prior studies on this subject in the region is expected to contribute both to the literature and to the region itself. In this context, the study not only provides a more comprehensive evaluation of the social assistance processes carried out in the region but also contributes to determining whether ongoing aid effectively reaches those who are genuinely in need.

Furthermore, face-to-face surveys conducted with relevant stakeholders were evaluated in collaboration with participants. Through open-ended questions, the study also examined the aspects of the process identified as insufficient by experts, thereby avoiding a limitation to purely quantitative data and enabling a more holistic assessment.

Within this framework, the sample of the research consists of the muhtars and SYDV personnel in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale Surveys, whose scale validity had been ensured and usage permissions obtained, were administered to the muhtars and SYDV personnel serving in the provincial centers, and the collected data were analyzed in SPSS 27.0 based on percentages.

The main hypothesis of the study is that “the social assistance programs provided by the SYDVs in the TR22 Region are not effective and efficient in combating poverty.” The sub-hypotheses of the study are that “the social assistance services provided by the SYDVs to those in need cannot be effectively and efficiently implemented due to the differing perceptions of poverty between those in need and the service providers.” Although SYDVs provide many services as part of their duties, their institutional structures are not effective or efficient in preventing poverty., “the social assistance programs provided by the SYDVs make beneficiaries dependent on social assistance, prevent them from actively working, and are perceived as a form of security to a certain extent by those in need”.

In examining the subject of the research, the “descriptive research method” which identifies the problems experienced within a cause-and-effect relationship, was utilized. Using the descriptive research method, the information obtained within the scope of the topic is compiled and organized, and recommendations that can be applied today and in the future are presented. In addition, by examining the historical context of the topic and using documents and archival records to reach information within the framework of its relationship with the past, the historical method was also employed. In order to obtain quantitative data from the research, the survey technique, which is an applied research method, was also applied. The research sample includes the districts and neighborhoods located in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale.

In the TR22 Region, a total of 53 SYDV personnel work in the provinces of Balıkesir and Çanakkale. Of these, 40 personnel (75.5%) voluntarily participated in the survey. There are 50 central neighborhoods in the provincial centers of the TR22 Region, and 50 neighborhood muhtars serve in these areas. Of these, 41 muhtars (82%) voluntarily participated in the survey. Face-to-face surveys were completed with the 41 muhtars and 40 SYDV personnel providing services in the region.

Based on the data obtained from the surveys, it has been determined that the process of poverty prevention is ineffective and inefficient; that the assistance provided only meets immediate needs; that eliminating poverty over time is difficult; that the most important actor in poverty is the individuals themselves; that changes in legislation are expected; that social assistance is not fully sufficient for

beneficiaries; that social assistance does not make a significant contribution to society, largely because the aid is provided in minimal amounts; that the number and amount of social assistance are insufficient; that social assistance is inadequate in ensuring income justice; that social assistance serves as a certain degree of security for individuals; that it distances individuals from the labor market; and that it makes poverty partially permanent.

Although the SYDVs operating in the TR22 Region have not been successful in eliminating the poverty process for many beneficiaries through the services they provide, they are effective in managing the poverty process. The social assistance provided by SYDVs should not be given in small amounts merely to meet immediate needs, but rather to enable disadvantaged groups to achieve better living standards. In the fight against poverty, reducing unemployment and directing individuals to the labor market is the most important solution. Thus, in addition to preventing unemployment, informal employment can be curbed, ensuring that accurate poverty data is obtained.

Through social assistance practices, the identification of those in need and their specific needs cannot be fully achieved. In this case, it leads to the failure to achieve the desired outcomes from the services provided to those in need. Providing a large number of assistance programs to those in need, but having them implemented by multiple institutions, reduces the effectiveness, efficiency, and oversight of social assistance. The fact that beneficiaries of social assistance develop a habit of relying on these aids and make no effort to seek employment to overcome their state of need increases poverty and reduces the effectiveness and efficiency of social assistance in preventing poverty.

In line with these findings, social assistance policies should be restructured not only to address short-term needs but also to support individuals in achieving long-term economic independence. In this context, it is important to develop employment-oriented social policy instruments and to integrate social assistance with active labor market policies. Furthermore, strengthening inter-institutional coordination and improving data-sharing mechanisms will enable social assistance to reach the target population more effectively and accurately.

Keywords: Social Policy, Social Assistance, Effective, Efficiency, SYDVs, TR22 Region, Poverty

ملخص منظم:

أدت الزيادة في معدلات الفقر في تركيا وفي جميع أنحاء العالم، وما ترتب على ذلك من تزايد الحاجة إلى المساعدة الاجتماعية بين وقد أثار تزايد (SYDV) الفئات المحتاجة، إلى زيادة في الخدمات والمسؤوليات الملقاة على عاتق مؤسسات المساعدة الاجتماعية والتضامن تساؤلات حول مدى فعالية وكفاءة تنفيذ المساعدة الاجتماعية. وفي إطار (SYDV) مهام وخدمات مؤسسات المساعدة الاجتماعية والتضامن تم تقييم فعالية وكفاءة برامج المساعدة الاجتماعية التي تنفذها مؤسسات المساعدة الاجتماعية والتضامن، TR22 البحث الذي أجري في منطقة في تقديم المساعدة للمحتاجين والحد من الفقر TR22 العاملة في منطقة (SYDV)

ويتمثل الهدف الرئيسي لهذه الدراسة في قياس فعالية وكفاءة المساعدة الاجتماعية التي تقدمها مؤسسات المساعدة الاجتماعية من حيث تأثيرها على الفقر. وفي هذا الإطار، تم تطبيق طريقة الاستبيان، وهي TR22 في المراكز الإقليمية لمنطقة (SYDV) والتضامن ورؤساء الأحياء (المختارين) في المراكز (SYDV) تقنية كمية لجمع البيانات، على موظفي مؤسسات المساعدة الاجتماعية والتضامن الإقليمية لمدينتي باليكسیر وشانكاالي.

ومن المتوقع أن يسهم غياب الدراسات السابقة حول هذا الموضوع في المنطقة في إثراء الأدبيات وفي تنمية المنطقة نفسها. وفي هذا السياق، لا تقتصر الدراسة على تقديم تقييم أكثر شمولاً لعمليات المساعدة الاجتماعية المنفذة في المنطقة فحسب، بل تساهم أيضاً في تحديد ما إذا كانت المساعدات الجارية تصل فعلياً إلى من هم في حاجة حقيقية إليها

علاوة على ذلك، تم تقييم الاستبيانات التي أجريت وجهاً لوجه مع أصحاب المصلحة المعنيين بالتعاون مع المشاركين. ومن خلال الأسئلة المفتوحة، بحثت الدراسة أيضاً جوانب العملية التي حددها الخبراء على أنها غير كافية، وبذلك تجنبت الاختصار على البيانات الكمية البحتة ومكنت من إجراء تقييم أكثر شمولية

في المراكز الإقليمية لمحافظة باليكسیر SYDV وفي هذا الإطار، تتألف عينة البحث من المختارين وموظفي مؤسسات وشانكاالي. وقد تم توزيع الاستبيانات، التي تم التأكد من صحة مقياسها والحصول على أدونات استخدامها، على المختارين وموظفي مؤسسات بناءً على النسب المئوية SPSS 27.0 العاملين في المراكز الإقليمية، وتم تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام برنامج SYDV

ليست فعالة TR22 في منطقة SYDV الفرضية الرئيسية للدراسة هي أن «برامج المساعدة الاجتماعية التي تقدمها مؤسسات للمحتاجين لا SYDV وكفاءة في مكافحة الفقر». أما الفرضيات الفرعية للدراسة فهي أن «خدمات المساعدة الاجتماعية التي تقدمها مؤسسات تقدم SYDV يمكن تنفيذها بفعالية وكفاءة بسبب اختلاف تصورات الفقر بين المحتاجين ومقدمي الخدمات»، و«على الرغم من أن مؤسسات العديد من الخدمات كجزء من مهامها، إلا أن هياكلها المؤسسية ليست فعالة أو كفاءة في الوقاية من الفقر»، «برامج المساعدة الاجتماعية التي

تجعل المستفيدين معتمدين على المساعدة الاجتماعية، وتمنعهم من العمل بنشاط، ويُنظر إليها إلى حد ما على أنها SYDV تقدمها مؤسسات «شكل من أشكال الأمان من قبل المحتاجين».

عند دراسة موضوع البحث، تم استخدام «منهج البحث الوصفي» الذي يحدد المشكلات التي يتم مواجهتها في إطار علاقة السبب والنتيجة. وباستخدام منهج البحث الوصفي، يتم تجميع وتنظيم المعلومات التي تم الحصول عليها في نطاق الموضوع، وتقديم توصيات يمكن تطبيقها في الوقت الحاضر والمستقبل. بالإضافة إلى ذلك، تم أيضًا استخدام المنهج التاريخي من خلال دراسة السياق التاريخي للموضوع واستخدام الوثائق والسجلات الأرشيفية للوصول إلى المعلومات في إطار علاقتها بالماضي. ومن أجل الحصول على بيانات كمية من البحث، تم أيضًا تطبيق تقنية الاستبيان، وهي منهج بحث تطبيقي. تشمل عينة البحث الأحياء والمناطق الواقعة في مراكز محافظتي باليكيسير وشانكاالي.

البالكيسير وشانكاالي. ومن بين B في محافظتي (SYDV) يعمل ما مجموعه 53 موظفًا في مؤسسة دعم الأسر TR22، في منطقة ويخدم 50 رئيس حي TR22 هؤلاء، شارك 40 موظفًا (75.5٪) طوعية في الاستبيان. توجد 50 حيًا مركزيًا في مراكز محافظات منطقة في هذه المناطق. ومن بين هؤلاء، شارك 41 رئيس حي (82٪) طوعية في الاستبيان. تم إجراء استطلاعات وجهًا لوجه مع 41 رئيس حي الذين يقدمون الخدمات في المنطقة SYDV و 40 موظفًا من مؤسسة

استنادًا إلى البيانات التي تم الحصول عليها من الاستطلاعات، تبين أن عملية منع الفقر غير فعالة وغير كفؤة؛ وأن المساعدة المقدمة لا تلبي سوى الاحتياجات الفورية؛ وأن القضاء على الفقر بمرور الوقت أمر صعب؛ وأن الفاعل الأهم في مسألة الفقر هو الأفراد أنفسهم؛ أنه من المتوقع إجراء تغييرات في التشريعات؛ وأن المساعدة الاجتماعية ليست كافية تمامًا للمستفيدين؛ وأن المساعدة الاجتماعية لا تقدم مساهمة كبيرة للمجتمع، ويرجع ذلك إلى حد كبير إلى أن المساعدة تُقدّم بمبالغ ضئيلة؛ وأن عدد حالات المساعدة الاجتماعية ومبالغها غير كافية؛ وأن المساعدة الاجتماعية غير كافية لضمان العدالة في الدخل؛ وأن المساعدة الاجتماعية توفر درجة معينة من الأمان للأفراد؛ وأنها تبعد الأفراد عن سوق العمل؛ وأنها تجعل الفقر دائمًا إلى حد ما

لم تنجح في القضاء على عملية الفقر بالنسبة للعديد من المستفيدين TR22 العاملة في منطقة SYDV على الرغم من أن مؤسسات بمبالغ SYDV من خلال الخدمات التي تقدمها، إلا أنها فعالة في إدارة عملية الفقر. لا ينبغي تقديم المساعدة الاجتماعية التي توفرها مؤسسات صغيرة لمجرد تلبية الاحتياجات الفورية، بل لتمكين الفئات المحرومة من تحقيق مستويات معيشية أفضل. في مكافحة الفقر، يُعد الحد من البطالة وتوجيه الأفراد إلى سوق العمل الحل الأهم. وبالتالي، بالإضافة إلى منع البطالة، يمكن الحد من العمالة غير الرسمية، مما يضمن الحصول على بيانات دقيقة عن الفقر

من خلال ممارسات المساعدة الاجتماعية، لا يمكن تحقيق تحديد المحتاجين واحتياجاتهم المحددة بشكل كامل. وفي هذه الحالة، يؤدي ذلك إلى الفشل في تحقيق النتائج المرجوة من الخدمات المقدمة للمحتاجين. إن توفير عدد كبير من برامج المساعدة للمحتاجين، مع تنفيذها من قبل مؤسسات متعددة، يقلل من فعالية وكفاءة المساعدة الاجتماعية والرقابة عليها. وحقيقة أن المستفيدين من المساعدة الاجتماعية يكتسبون عادة الاعتماد على هذه المساعدات ولا يبذلون أي جهد للبحث عن عمل للتغلب على حالة الحاجة التي يعيشونها تؤدي إلى زيادة الفقر وتقليل فعالية وكفاءة المساعدة الاجتماعية في الوقاية من الفقر

وتماسيًا مع هذه النتائج، ينبغي إعادة هيكلة سياسات المساعدة الاجتماعية ليس فقط لتلبية الاحتياجات قصيرة الأجل، بل أيضًا لدعم الأفراد في تحقيق الاستقلال الاقتصادي على المدى الطويل. وفي هذا السياق، من المهم تطوير أدوات سياسية اجتماعية موجهة نحو التوظيف ودمج المساعدة الاجتماعية مع سياسات سوق العمل النشطة. علاوة على ذلك، فإن تعزيز التنسيق بين المؤسسات وتحسين آليات تبادل البيانات سيمكن المساعدة الاجتماعية من الوصول إلى الفئات المستهدفة بشكل أكثر فعالية ودقة

الفقر TR22، منطقة SYDV، الكلمات المفتاحية: السياسة الاجتماعية، المساعدة الاجتماعية، الفعالية، الكفاءة، جمعيات

Résumé Structuré:

L'augmentation de la pauvreté en Turquie et dans le monde entier, et par conséquent le besoin accru d'aide sociale chez les personnes dans le besoin, a entraîné une expansion des services et des responsabilités des Fondations d'aide sociale et de solidarité (SYDV). Cette expansion des missions et des services des SYDV a soulevé des questions quant à l'efficacité et à l'efficacité réelles de l'aide sociale. Dans le cadre de la recherche menée dans la région TR22, l'efficacité et l'efficacité des programmes d'aide sociale mis en œuvre par les SYDV opérant dans cette région ont été évaluées, tant en termes d'aide apportée aux personnes dans le besoin que de prévention de la pauvreté.

L'objectif principal de cette étude est de mesurer l'efficacité et l'efficacité de l'aide sociale fournie par les Fondations d'aide sociale et de solidarité (SYDV) dans les chefs-lieux de la région TR22 en termes d'impact sur la pauvreté. Dans ce cadre, une méthode d'enquête, qui est une technique de collecte de données quantitatives, a été appliquée au personnel des SYDV et aux chefs de quartier (muhtars) dans les chefs-lieux de Balıkesir et de Çanakkale.

L'absence d'études antérieures sur ce sujet dans la région devrait apporter une contribution tant à la littérature scientifique qu'à la région elle-même. Dans ce contexte, l'étude fournit non seulement une évaluation plus complète des processus d'aide sociale mis en œuvre dans la région, mais contribue également à déterminer si l'aide actuelle parvient effectivement à ceux qui en ont véritablement besoin.

De plus, les enquêtes menées en face à face auprès des parties prenantes concernées ont été évaluées en collaboration avec les participants. À travers des questions ouvertes, l'étude a également examiné les aspects du processus jugés insuffisants par les experts, évitant ainsi de se limiter à des données purement quantitatives et permettant une évaluation plus globale.

Dans ce cadre, l'échantillon de l'étude est constitué des **muhtars et du personnel des SYDV des centres provinciaux de Balıkesir et de Çanakkale**. Des questionnaires, dont la **validité de l'échelle avait été vérifiée** et pour lesquels **les autorisations d'utilisation avaient été obtenues**, ont été administrés aux muhtars et au personnel des SYDV en poste dans les centres provinciaux, et les données collectées ont été analysées dans **SPSS 27.0** sur la base de pourcentages.

L'hypothèse principale de l'étude est que **« les programmes d'aide sociale fournis par les SYDV dans la région TR22 ne sont ni efficaces ni efficaces dans la lutte contre la pauvreté. »** Les sous-hypothèses de l'étude sont que **« les services d'aide sociale fournis par les SYDV aux personnes dans le besoin ne peuvent être mis en œuvre de manière efficace et efficiente en raison des perceptions divergentes de la pauvreté entre les personnes dans le besoin et les prestataires de services », « Bien que les SYDV fournissent de nombreux services dans le cadre de leurs missions, leurs structures institutionnelles ne sont ni efficaces ni efficaces pour prévenir la pauvreté. », « les programmes d'aide sociale proposés par les SYDV rendent les bénéficiaires dépendants de l'aide sociale, les empêchent de travailler activement et sont perçus, dans une certaine mesure, comme une forme de sécurité par les personnes dans le besoin ».**

Pour l'étude du sujet de recherche, la **« méthode de recherche descriptive »**, qui identifie les problèmes rencontrés dans le cadre d'une relation de cause à effet, a été utilisée. Grâce à cette méthode, les informations recueillies dans le cadre du sujet sont compilées et organisées, et des recommandations applicables aujourd'hui et à l'avenir sont présentées. En outre, en examinant le contexte historique du sujet et en utilisant des documents et des archives pour obtenir des informations dans le cadre de ses liens avec le passé, la **méthode historique** a également été employée. Afin d'obtenir des données quantitatives issues de la recherche, la **technique d'enquête**, qui est une **méthode de recherche appliquée**, a également été utilisée. L'échantillon de la recherche comprend les districts et les quartiers situés dans les chefs-lieux des provinces de **Balıkesir et Çanakkale**.

Dans la région TR22, un total de **53 agents du SYDV** travaillent dans les provinces de **Balıkesir et Çanakkale**. Parmi eux, **40 agents (75,5 %)** ont participé volontairement à l'enquête. On dénombre **50 quartiers centraux** dans les chefs-lieux de la région TR22, et **50 muhtars de quartier** exercent leurs fonctions dans ces zones. Parmi eux, **41 muhtars (82 %)** ont participé volontairement à l'enquête. **Des enquêtes en face à face ont été menées auprès des 41 muhtars et des 40 agents du SYDV** fournissant des services dans la région.

Sur la base des données issues de ces enquêtes, il a été établi que le processus de prévention de la pauvreté est inefficace et inefficace ; que l'aide fournie ne répond qu'aux besoins immédiats ; qu'il est difficile d'éradiquer la pauvreté à long terme ; que les principaux acteurs dans la lutte contre la pauvreté sont les individus eux-mêmes ; que des modifications législatives sont attendues ; que l'aide sociale n'est pas tout à fait suffisante pour les bénéficiaires ; que l'aide sociale n'apporte pas une contribution significative à la société, en grande partie parce qu'elle est octroyée à des montants minimes ; que le nombre et le montant des aides sociales sont insuffisants ; que l'aide sociale est inadéquate pour garantir l'équité des revenus ; que l'aide sociale offre un certain degré de sécurité aux individus ; qu'elle éloigne les individus du marché du travail ; et qu'elle rend la pauvreté partiellement permanente.

Bien que les SYDV opérant dans la région TR22 n'aient pas réussi à éliminer le processus de pauvreté pour de nombreux bénéficiaires grâce aux services qu'ils fournissent, ils sont **efficaces dans la gestion de ce processus**. L'aide sociale fournie par les SYDV ne devrait pas être octroyée en petits montants simplement pour répondre à des besoins immédiats, mais plutôt pour permettre aux groupes défavorisés d'atteindre **un meilleur niveau de vie**. Dans la lutte contre la pauvreté, **la réduction du chômage et l'orientation des individus vers le marché du travail** constituent la solution la plus importante. Ainsi, outre la prévention du chômage, **l'emploi informel peut être endigué, garantissant ainsi l'obtention de données précises sur la pauvreté**.

Les pratiques d'aide sociale ne permettent **pas d'identifier pleinement** les personnes dans le besoin et leurs besoins spécifiques. Dans ce cas, cela conduit à **l'incapacité d'atteindre les résultats escomptés** des services fournis aux personnes dans le besoin. Proposer un grand nombre de programmes d'aide aux personnes dans le besoin, mais les faire mettre en œuvre par de multiples institutions, **réduit l'efficacité, l'efficience et le contrôle de l'aide sociale**. Le fait que les bénéficiaires de l'aide sociale prennent l'habitude de compter sur ces aides et ne fassent aucun effort pour rechercher un emploi afin de sortir de leur situation de précarité **aggrave la pauvreté et réduit l'efficacité et l'efficience de l'aide sociale dans la prévention de la pauvreté**.

Conformément à ces conclusions, les politiques d'aide sociale devraient être restructurées non seulement pour répondre aux besoins à court terme, mais aussi pour aider les individus à atteindre une autonomie économique à long terme. Dans ce contexte, il est important de développer des instruments de politique sociale axés sur l'emploi et d'intégrer l'aide sociale aux politiques actives du marché du travail. En outre, le renforcement de la coordination interinstitutionnelle et l'amélioration des mécanismes de partage des données permettront à l'aide sociale d'atteindre la population cible de manière plus efficace et plus précise.

Mots-clés: Politique sociale, Aide sociale, Efficacité, Efficience, SYDV, Région TR22, Pauvreté

Resumen Estructurado:

El aumento de la pobreza en Turquía y en todo el mundo, y en consecuencia la mayor necesidad de asistencia social entre las personas desfavorecidas, ha dado lugar a un incremento de los servicios y las responsabilidades de las Fundaciones de Asistencia Social y Solidaridad (SYDV). El aumento de las funciones y los servicios de las SYDV ha suscitado dudas sobre hasta qué punto la asistencia social se lleva a cabo de forma eficaz y eficiente. En el marco de la investigación realizada en la región TR22, se evaluaron la eficacia y la eficiencia de los programas de asistencia social puestos en marcha por las SYDV que operan en dicha región a la hora de prestar ayuda a las personas necesitadas y de prevenir la pobreza.

El objetivo principal de este estudio es medir la eficacia y la eficiencia de la asistencia social prestada por las Fundaciones de Asistencia Social y Solidaridad (SYDV) en los centros provinciales de la región TR22 en términos de su impacto sobre la pobreza. En este contexto, se aplicó un método de encuesta —una técnica de recopilación de datos cuantitativos— al personal de las SYDV y a los jefes de barrio (muhtars) de los centros provinciales de Balıkesir y Çanakkale.

Se espera que la ausencia de estudios previos sobre este tema en la región contribuya tanto a la literatura especializada como a la propia región. En este contexto, el estudio no solo ofrece una evaluación más exhaustiva de los procesos de asistencia social llevados a cabo en la región, sino que también contribuye a determinar si la ayuda que se presta llega efectivamente a quienes realmente la necesitan.

Además, las encuestas presenciales realizadas a las partes interesadas pertinentes se evaluaron en colaboración con los participantes. Mediante preguntas abiertas, el estudio también examinó los aspectos del proceso identificados como insuficientes por los expertos, evitando así limitarse a datos puramente cuantitativos y permitiendo una evaluación más holística.

Dentro de este marco, la **muestra de la investigación** está compuesta por los **muhtars y el personal de los SYDV de los centros provinciales de Balıkesir y Çanakkale**. Se administraron cuestionarios —cuya **validez de la escala se había garantizado** y para los que **se habían obtenido los permisos de uso**— a los muhtars y al personal de los SYDV que prestan servicio en los centros provinciales, y los datos recopilados se analizaron en **SPSS 27.0** basándose en porcentajes.

La hipótesis principal del estudio es que **«los programas de asistencia social prestados por los SYDV en la región TR22 no son eficaces ni eficientes a la hora de combatir la pobreza»**. Las subhipótesis del estudio son que **«los servicios de asistencia social prestados por los SYDV a las personas necesitadas no pueden aplicarse de forma eficaz ni eficiente** debido a las diferentes percepciones de la pobreza entre las personas necesitadas y los prestadores de servicios», **«Aunque los SYDV prestan numerosos servicios como parte de sus funciones, sus estructuras institucionales no son eficaces ni eficientes a la hora de prevenir la pobreza»**, **«los programas de asistencia social prestados por los SYDV hacen que**

los beneficiarios dependan de la asistencia social, les impiden trabajar de forma activa y son percibidos, en cierta medida, como una forma de seguridad por parte de las personas necesitadas».

Al examinar el tema de la investigación, se utilizó el «**método de investigación descriptivo**», que identifica los problemas experimentados dentro de una relación de causa y efecto. Mediante el método de investigación descriptivo, se recopila y organiza la información obtenida en el ámbito del tema y se presentan recomendaciones que pueden aplicarse tanto en la actualidad como en el futuro. Además, al examinar el contexto histórico del tema y utilizar documentos y registros de archivo para obtener información en el marco de su relación con el pasado, también se empleó el **método histórico**. Con el fin de obtener datos cuantitativos de la investigación, también se **aplicó la técnica de la encuesta**, que es un **método de investigación aplicada**. La muestra de la investigación incluye los distritos y barrios situados en los centros provinciales de **Balıkesir y Çanakkale**.

En la región TR22, un total de **53 empleados de la SYDV** trabajan en las provincias de **Balıkesir y Çanakkale**. De ellos, **40 empleados (75,5 %)** participaron voluntariamente en la encuesta. Hay **50 barrios centrales** en los centros provinciales de la región TR22, y **50 muhtar de barrio** prestan servicio en estas zonas. De ellos, **41 muhtar (82 %)** participaron voluntariamente en la encuesta. **Se realizaron entrevistas presenciales a los 41 muhtar y a los 40 miembros del personal del SYDV** que prestan servicios en la región.

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas, se ha determinado que el proceso de prevención de la pobreza es ineficaz e ineficiente; que la asistencia prestada solo satisface las necesidades inmediatas; que resulta difícil erradicar la pobreza a largo plazo; que los principales responsables de la pobreza son las propias personas; que se esperan cambios en la legislación; que la asistencia social no es del todo suficiente para los beneficiarios; que la asistencia social no aporta una contribución significativa a la sociedad, en gran parte porque la ayuda se presta en cantidades mínimas; que el número y el importe de la asistencia social son insuficientes; que la asistencia social es inadecuada para garantizar la justicia en materia de ingresos; que la asistencia social sirve como un cierto grado de seguridad para las personas; que aleja a las personas del mercado laboral; y que hace que la pobreza sea parcialmente permanente.

Aunque las SYDV que operan en la región TR22 no han logrado eliminar el proceso de pobreza de muchos beneficiarios a través de los servicios que prestan, sí son **eficaces a la hora de gestionar dicho proceso**. La asistencia social prestada por las SYDV no debería concederse en pequeñas cantidades simplemente para satisfacer necesidades inmediatas, sino más bien para permitir que los grupos desfavorecidos alcancen **un mejor nivel de vida**. En la lucha contra la pobreza, **reducir el desempleo y orientar a las personas hacia el mercado laboral** es la solución más importante. Así, además de prevenir el desempleo, **se puede frenar el empleo informal, garantizando la obtención de datos precisos sobre la pobreza**.

A través de las prácticas de asistencia social, la identificación de las personas necesitadas y de sus necesidades específicas **no puede lograrse plenamente**. En este caso, ello conduce a la **incapacidad de alcanzar los resultados deseados** con los servicios prestados a las personas necesitadas. Ofrecer un gran número de programas de asistencia a las personas necesitadas, pero que sean ejecutados por múltiples instituciones, **reduce la eficacia, la eficiencia y la supervisión de la asistencia social**. El hecho de que los beneficiarios de la asistencia social desarrollen el hábito de depender de estas ayudas y no hagan ningún esfuerzo por buscar empleo para superar su situación de necesidad **aumenta la pobreza y reduce la eficacia y la eficiencia de la asistencia social a la hora de prevenir la pobreza**.

En consonancia con estas conclusiones, las políticas de asistencia social deberían reestructurarse no solo para atender las necesidades a corto plazo, sino también para apoyar a las personas en el logro de la independencia económica a largo plazo. En este contexto, es importante desarrollar instrumentos de política social orientados al empleo e integrar la asistencia social con políticas activas del mercado laboral. Además, el refuerzo de la coordinación interinstitucional y la mejora de los mecanismos de intercambio de datos permitirán que la asistencia social llegue a la población destinataria de forma más eficaz y precisa.

Palabras clave: Política social, Asistencia social, Eficacia, Eficiencia, SYDV, Región TR22, Pobreza

结构化摘要:

随着土耳其及全球范围内贫困现象的加剧，以及由此导致的贫困人群对社会救助需求的增加，社会救助与团结基金会（SYDV）的服务范围和职责范围也随之扩大。SYDV职责与服务的扩大，引发了人们对其社会救助工作在多大程度上能够有效且高效地开展质疑。在TR22地区开展的研究范围内，对该地区SYDV实施的社会救助项目在向贫困人群提供援助及预防贫困方面的有效性和效率进行了评估。

本研究的主要目的是衡量TR22地区各省会城市社会援助与团结基金会（SYDV）所提供社会援助在减贫方面的有效性和效率。在此范围内，研究采用定量数据收集技术——问卷调查法，对巴勒克埃西尔和恰纳卡莱两省会城市的SYDV工作人员及社区负责人（muhtars）进行了调查。

鉴于该地区此前缺乏相关研究，本研究有望为学术文献和该地区本身均作出贡献。在此背景下，本研究不仅对该地区实施的社会援助流程进行了更全面的评估，还有助于确定当前的援助是否切实惠及真正需要帮助的人群。

此外，与相关利益相关者进行的面对面调查是在与参与者协作的基础上进行评估的。通过开放式问题，本研究还考察了专家认为存在不足的流程方面，从而避免了仅依赖纯定量数据的局限性，并实现了更全面的评估。

在此框架下，研究样本由巴勒克埃西尔和恰纳卡莱两省省会中心的村长及SYDV工作人员组成。针对在省会中心任职的村长和SYDV工作人员，发放了已确保量表效度并获得使用许可的调查问卷，收集到的数据通过SPSS 27.0软件按百分比进行了分析。

本研究的主要假设是：“TR22地区SYDV提供的社会救助项目在消除贫困方面既不有效也不高效。”本研究的次要假设包括：“由于受助者与服务提供者对贫困的认知存在差异，SYDV向贫困人群提供的社会救助服务无法得到有效且高效的实施”，“尽管SYDV作为其职责的一部分提供了许多服务，但其机构结构在预防贫困方面既不有效也不高效”，“SYDV提供的社会救助项目使受益人依赖社会救助，阻碍了他们积极工作，并在一定程度上被需求者视为一种保障手段”。

在探讨研究主题时，采用了“描述性研究方法”，该方法旨在识别在因果关系中出现的问题。通过描述性研究方法，对研究主题范围内获取的信息进行整理和归纳，并提出既适用于当下又适用于未来的建议。此外，通过考察该主题的历史背景，并利用文献和档案记录在与过去的关系框架内获取信息，还采用了历史研究法。为了从研究中获取定量数据，还应用了作为应用研究方法之一的调查技术。研究样本包括位于巴勒克埃西尔和恰纳卡莱省会城市的各区及社区。

在TR22地区，共有53名SYDV工作人员在巴勒克埃西尔和恰纳卡莱两省工作。其中，40名工作人员（75.5%）自愿参与了调查。TR22地区各省会共有50个中心社区，50名社区村长在这些地区任职。其中，41名村长（82%）自愿参与了调查。已对该地区提供服务的41名社区负责人和40名SYDV工作人员完成了面对面调查。

根据调查获得的数据，研究发现：扶贫过程既无效又低效；所提供的援助仅能满足眼前需求；长期消除贫困十分困难；在扶贫工作中，最重要的参与者是受助者本人；预计将进行立法修订；社会救助对受益人而言尚不充分；社会救助未能对社会作出显著贡献，这主要归因于援助金额过低；社会救助的覆盖范围和金额均不足；社会救助在保障收入公平方面力有未逮；社会救助为个人提供了一定程度的安全保障；它使个人与劳动力市场脱节；并导致贫困在某种程度上永久化。

尽管在TR22地区运营的SYDV组织未能通过其提供的服务成功消除许多受益人的贫困状况，但它们在管理贫困进程方面是有效的。SYDV组织提供的社会救助不应仅以小额形式发放以满足眼前

需求, 而应旨在使弱势群体能够实现**更高的生活水平**。在消除贫困的斗争中, **降低失业率并引导个人进入劳动力市场**是最重要的解决方案。因此, 除了预防失业之外, 还可以**遏制非正规就业**, 从而**确保获得准确的贫困数据**。

通过社会救助实践, **无法全面识别受助人群及其具体需求**。在此情况下, 导致向受助人群提供的服务**无法实现预期效果**。虽然为受助人群提供了大量救助项目, 但由多个机构分别实施, **却降低了社会救助的有效性、效率及监管力度**。社会救助受益人养成了依赖这些援助的习惯, 却不努力寻求就业以摆脱困境, 这一事实**加剧了贫困, 并降低了社会救助在预防贫困方面的有效性和效率**。

基于这些发现, 社会救助政策应进行重组, 不仅要满足短期需求, 还要支持个人实现长期的经济独立。在此背景下, 制定以就业为导向的社会政策工具, 并将社会救助与积极的劳动力市场政策相结合至关重要。此外, 加强机构间协调并完善数据共享机制, 将使社会救助更有效、更精准地惠及目标人群。

关键词: 社会政策、社会救助、有效性、效率、SYDVs、TR22地区、贫困

Структурированное Резюме:

Рост уровня бедности в Турции и во всем мире и, как следствие, увеличение потребности в социальной помощи со стороны нуждающихся привели к расширению спектра услуг и обязанностей Фондов социальной помощи и солидарности (SYDV). Расширение круга обязанностей и услуг SYDV вызвало вопросы о том, насколько эффективно и результативно осуществляется социальная помощь. В рамках исследования, проведенного в регионе TR22, была проведена оценка эффективности и результативности программ социальной помощи, реализуемых фондами SYDV, действующими в регионе TR22, в плане оказания помощи нуждающимся и предотвращения бедности.

Основная цель данного исследования заключается в оценке эффективности и результативности социальной помощи, предоставляемой фондами социальной помощи и солидарности (SYDV) в провинциальных центрах региона TR22, с точки зрения их влияния на уровень бедности. В рамках данной работы был применен метод опроса — техника сбора количественных данных — среди сотрудников SYDV и мухтар (глав микрорайонов) в провинциальных центрах Балыкесири и Чанаккале.

Отсутствие ранее проведенных исследований по данной теме в регионе, как ожидается, внесет вклад как в научную литературу, так и в развитие самого региона. В этом контексте исследование не только обеспечивает более всестороннюю оценку процессов оказания социальной помощи, осуществляемых в регионе, но и способствует определению того, действительно ли оказываемая помощь эффективно доходит до тех, кто в ней действительно нуждается.

Кроме того, результаты очных опросов, проведенных с соответствующими заинтересованными сторонами, были проанализированы совместно с участниками. С помощью открытых вопросов в рамках исследования также были изучены аспекты процесса, которые эксперты сочли недостаточными, что позволило избежать ограничения исключительно количественными данными и обеспечить более целостную оценку.

В этих рамках **выборка исследования** состоит из мухтаров и сотрудников SYDV в провинциальных центрах Балыкесири и Чанаккале. Опросы, **достоверность шкалы которых была обеспечена и разрешения на использование которых были получены**, были проведены среди мухтаров и сотрудников SYDV, работающих в провинциальных центрах, а собранные данные были проанализированы в программе **SPSS 27.0** на основе процентных показателей.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что **«программы социальной помощи, реализуемые SYDV в регионе TR22, не являются эффективными и действенными в борьбе с бедностью»**. Вспомогательные гипотезы исследования заключаются в том, что **«услуги социальной помощи, предоставляемые SYDV нуждающимся, не могут быть эффективно и действенно реализованы из-за различия в восприятии бедности между нуждающимися и поставщиками услуг»**, **«Хотя SYDV предоставляют множество услуг в рамках своих обязанностей, их институциональные**

структуры не являются эффективными и результативными в предотвращении бедности», **«программы социальной помощи, предоставляемые SYDV, приводят к зависимости получателей от социальной помощи, препятствуют их активной трудовой деятельности и в определенной степени воспринимаются нуждающимися как форма гарантии».**

При изучении темы исследования был использован **«описательный метод исследования»**, который позволяет выявить проблемы в рамках причинно-следственных связей. С помощью описательного метода исследования информация, полученная в рамках данной темы, обобщается и систематизируется, а также формулируются рекомендации, применимые как сегодня, так и в будущем. Кроме того, путем изучения исторического контекста темы и использования документов и архивных материалов для получения информации в рамках её связи с прошлым был также задействован **исторический метод**. Для получения количественных данных в ходе исследования был также **применен метод опроса**, который является **прикладным исследовательским методом**. Выборка исследования включает районы и микрорайоны, расположенные в провинциальных центрах **Баликесира и Чанаккале**.

В регионе TR22 в провинциях **Баликесир и Чанаккале** работает в общей сложности **53 сотрудника SYDV**. Из них **40 сотрудников (75,5 %)** добровольно приняли участие в опросе. В административных центрах провинций региона TR22 насчитывается **50 центральных микрорайонов**, и в этих районах работают **50 мухтаров микрорайонов**. Из них **41 мухтар (82 %)** добровольно принял участие в опросе. **Были проведены очные опросы 41 мухтара и 40 сотрудников SYDV**, оказывающих услуги в регионе.

На основании данных, полученных в ходе опросов, было установлено, что процесс предотвращения бедности является неэффективным и нерезультативным; что оказываемая помощь удовлетворяет лишь насущные потребности; что искоренение бедности в долгосрочной перспективе затруднительно; что главную роль в борьбе с бедностью играют сами люди; что ожидаются изменения в законодательстве; что социальная помощь не в полной мере удовлетворяет потребности получателей; что социальная помощь не вносит значительного вклада в развитие общества, в основном из-за того, что помощь предоставляется в минимальных объемах; что количество и размер социальной помощи являются недостаточными; что социальная помощь не способна обеспечить справедливость в распределении доходов; что социальная помощь служит для людей определенной степенью безопасности; что она отдаляет людей от рынка труда; и что она делает бедность частично постоянной.

Хотя организации социальной помощи (SYDV), действующие в регионе TR22, не смогли ликвидировать процесс бедности для многих получателей помощи посредством предоставляемых ими услуг, они **эффективны в управлении процессом бедности**. Социальная помощь, предоставляемая организациями SYDV, не должна выделяться в небольших суммах лишь для удовлетворения насущных потребностей, а должна давать возможность социально незащищенным группам достичь **более высокого уровня жизни**. В борьбе с бедностью **сокращение безработицы и направление людей на рынок труда** является наиболее важным решением. Таким образом, помимо предотвращения безработицы, **можно сдерживать неформальную занятость, обеспечив получение точных данных о бедности**.

В рамках практики оказания социальной помощи выявление нуждающихся и их конкретных потребностей **не может быть осуществлено в полной мере**. В данном случае это приводит к **невозможности достижения желаемых результатов** от услуг, предоставляемых нуждающимся. Предоставление большого количества программ помощи нуждающимся, но их реализация различными учреждениями, **снижает эффективность, результативность и контроль за оказанием социальной помощи**. Тот факт, что получатели социальной помощи приобретают привычку полагаться на эту помощь и не предпринимают никаких усилий по поиску работы для преодоления своего бедственного положения, **усиливает бедность и снижает эффективность и результативность социальной помощи в деле предотвращения бедности**.

С учетом этих выводов политика социальной помощи должна быть перестроена таким образом, чтобы не только удовлетворять краткосрочные потребности, но и поддерживать людей в достижении долгосрочной экономической независимости. В этом контексте важно разработать инструменты социальной политики, ориентированные на занятость, и интегрировать социальную

помощь с мерами активной политики на рынке труда. Кроме того, укрепление межведомственной координации и совершенствование механизмов обмена данными позволят более эффективно и точно доводить социальную помощь до целевого населения.

Ключевые слова: социальная политика, социальная помощь, эффективность, результативность, SYDV, регион TR22, бедность

संरचित सारांशः

तुर्की और दुनिया भर में गरीबी में वृद्धि, और परिणामस्वरूप जरूरतमंदों के बीच सामाजिक सहायता की बढ़ती आवश्यकता ने सामाजिक सहायता और एकजुटता फाउंडेशनों (SYDV) की सेवाओं और जिम्मेदारियों में वृद्धि की है।

SYDV के कर्तव्यों और सेवाओं में वृद्धि ने इस बात पर प्रश्न उठाए हैं कि सामाजिक सहायता कितनी प्रभावी और कुशलतापूर्वक प्रदान की जा रही है। TR22 क्षेत्र में किए गए शोध के दायरे में, TR22 क्षेत्र में कार्यरत SYDVs द्वारा जरूरतमंदों तक सहायता पहुँचाने और गरीबी रोकने में लागू सामाजिक सहायता कार्यक्रमों की प्रभावशीलता और दक्षता का मूल्यांकन किया गया।

इस अध्ययन का प्राथमिक उद्देश्य TR22 क्षेत्र के प्रांतीय केंद्रों में सामाजिक सहायता और एकजुटता फाउंडेशनों (SYDVs) द्वारा प्रदान की गई सामाजिक सहायता की प्रभावशीलता और दक्षता को गरीबी पर उनके प्रभाव के संदर्भ में मापना है। इस दायरे के भीतर, एक सर्वेक्षण विधि, जो एक मात्रात्मक डेटा संग्रह तकनीक है, को बालीकेसिर और चानाक्केले के प्रांतीय केंद्रों में SYDV कर्मियों और पड़ोस के मुखिया (मुह्तारों) पर लागू किया गया।

क्षेत्र में इस विषय पर पिछले अध्ययनों की अनुपस्थिति से साहित्य और स्वयं क्षेत्र दोनों में योगदान की उम्मीद है। इस संदर्भ में, यह अध्ययन न केवल क्षेत्र में किए गए सामाजिक सहायता प्रक्रियाओं का अधिक व्यापक मूल्यांकन प्रदान करता है, बल्कि यह यह निर्धारित करने में भी योगदान देता है कि क्या चल रही सहायता वास्तव में उन लोगों तक प्रभावी ढंग से पहुँचती है जिन्हें वास्तव में इसकी आवश्यकता है।

इसके अलावा, संबंधित हितधारकों के साथ आयोजित आमने-सामने के सर्वेक्षणों का मूल्यांकन प्रतिभागियों के सहयोग से किया गया। खुले-अंत प्रश्नों के माध्यम से, अध्ययन ने विशेषज्ञों द्वारा अपर्याप्त पाए गए प्रक्रिया के पहलुओं की भी जांच की, जिससे केवल मात्रात्मक डेटा तक सीमित रहने की बाधा से बचा जा सका और एक अधिक समग्र मूल्यांकन संभव हो सका।

इस ढाँचे के भीतर, शोध का नमूना बालीकेसिर और चानाक्केले प्रांतीय केंद्रों में मुह्तारों और SYDV कर्मियों से बना है। सर्वेक्षणों की पैमाना वैधता सुनिश्चित की गई थी और उपयोग की अनुमति प्राप्त की गई थी, जिन्हें प्रांतीय केंद्रों में सेवारत मुह्तारों और SYDV कर्मियों पर लागू किया गया था, और एकत्र किए गए डेटा का SPSS 27.0 में प्रतिशत के आधार पर विश्लेषण किया गया।

अध्ययन का मुख्य परिकल्पना यह है कि "TR22 क्षेत्र में SYDVs द्वारा प्रदान किए गए सामाजिक सहायता कार्यक्रम गरीबी से लड़ने में प्रभावी और कुशल नहीं हैं।" अध्ययन की उप-परिकल्पनाएँ यह हैं कि "आवश्यकतामंदों और सेवा प्रदाताओं के बीच गरीबी के बारे में अलग-अलग धारणाओं के कारण SYDVs द्वारा आवश्यकतामंदों को प्रदान की जाने वाली सामाजिक सहायता सेवाओं को प्रभावी और कुशलतापूर्वक लागू नहीं किया जा सकता है।", "हालांकि SYDVs अपने कर्तव्यों के हिस्से के रूप में कई सेवाएं प्रदान करते हैं, लेकिन उनकी संस्थागत संरचनाएं गरीबी को रोकने में प्रभावी या कुशल नहीं हैं।", "SYDVs द्वारा प्रदान किए गए सामाजिक सहायता कार्यक्रम लाभार्थियों को सामाजिक सहायता पर निर्भर बनाते हैं, उन्हें सक्रिय रूप से काम करने से रोकते हैं, और जरूरतमंदों द्वारा एक निश्चित हद तक सुरक्षा के एक रूप के रूप में देखे जाते हैं।"

अनुसंधान के विषय की जांच करते समय, "वर्णनात्मक अनुसंधान विधि" का उपयोग किया गया, जो कारण-और-प्रभाव संबंध के भीतर अनुभव की गई समस्याओं की पहचान करती है। वर्णनात्मक अनुसंधान विधि का उपयोग करके, विषय के दायरे में प्राप्त जानकारी को संकलित और व्यवस्थित किया जाता है, और ऐसी सिफारिशें प्रस्तुत की जाती हैं जिन्हें आज और भविष्य में लागू किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त, विषय के ऐतिहासिक संदर्भ की जांच करके और अतीत के साथ इसके संबंध के ढाँचे के भीतर जानकारी प्राप्त करने के लिए दस्तावेजों और अभिलेखीय रिकॉर्ड का उपयोग करके, ऐतिहासिक पद्धति का भी उपयोग किया गया। शोध से मात्रात्मक डेटा प्राप्त करने के लिए,

सर्वेक्षण तकनीक, जो एक अनुप्रयुक्त अनुसंधान विधि है, का भी उपयोग किया गया। शोध नमूने में बालीकेसिर और चानाक्केले के प्रांतीय केंद्रों में स्थित जिले और पड़ोस शामिल हैं।

TR22 क्षेत्र में, बालीकेसिर और चानाक्केले प्रांतों में कुल 53 SYDV कर्मचारी कार्यरत हैं। इनमें से, 40 कर्मचारियों (75.5%) ने स्वेच्छा से सर्वेक्षण में भाग लिया। TR22 क्षेत्र के प्रांतीय केंद्रों में 50 केंद्रीय मोहल्ले हैं, और 50 मोहल्ले के मुहतार इन क्षेत्रों में सेवा करते हैं। इनमें से, 41 मुहतारों (82%) ने स्वेच्छा से सर्वेक्षण में भाग लिया।

क्षेत्र में सेवा प्रदान करने वाले 41 मुहतारों और 40 SYDV कर्मियों के साथ आमने-सामने सर्वेक्षण पूरे किए गए।

सर्वेक्षणों से प्राप्त आंकड़ों के आधार पर, यह निर्धारित किया गया है कि गरीबी रोकथाम की प्रक्रिया अप्रभावी और अक्षम है; कि प्रदान की गई सहायता केवल तत्काल जरूरतों को पूरा करती है; कि समय के साथ गरीबी को खत्म करना मुश्किल है; कि गरीबी में सबसे महत्वपूर्ण कर्ता स्वयं व्यक्ति हैं;

कि कानून में बदलाव की उम्मीद है; कि लाभार्थियों के लिए सामाजिक सहायता पूरी तरह से पर्याप्त नहीं है; कि सामाजिक सहायता समाज में महत्वपूर्ण योगदान नहीं देती है, मुख्य रूप से इसलिए क्योंकि सहायता न्यूनतम मात्रा में प्रदान की जाती है; कि सामाजिक सहायता की संख्या और राशि अपर्याप्त हैं; कि सामाजिक सहायता आय न्याय सुनिश्चित करने में अपर्याप्त है; कि सामाजिक सहायता व्यक्तियों के लिए एक निश्चित स्तर की सुरक्षा के रूप में काम करती है; कि यह व्यक्तियों को श्रम बाजार से दूर करती है; और कि यह गरीबी को आंशिक रूप से स्थायी बना देती है।

हालांकि TR22 क्षेत्र में काम करने वाले SYDVs अपनी सेवाओं के माध्यम से कई लाभार्थियों के लिए गरीबी की प्रक्रिया को खत्म करने में सफल नहीं हुए हैं, लेकिन वे गरीबी की प्रक्रिया को प्रबंधित करने में प्रभावी हैं। SYDVs द्वारा प्रदान की जाने वाली सामाजिक सहायता केवल तत्काल जरूरतों को पूरा करने के लिए थोड़ी मात्रा में नहीं दी जानी चाहिए, बल्कि वंचित समूहों को बेहतर जीवन स्तर प्राप्त करने में सक्षम बनाने के लिए दी जानी चाहिए। गरीबी के खिलाफ लड़ाई में, बेरोजगारी कम करना और व्यक्तियों को श्रम बाजार की ओर निर्देशित करना सबसे महत्वपूर्ण समाधान है।

इस प्रकार, बेरोजगारी को रोकने के अलावा, अनौपचारिक रोजगार को भी नियंत्रित किया जा सकता है, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि सटीक गरीबी डेटा प्राप्त हो।

सामाजिक सहायता प्रथाओं के माध्यम से, जरूरतमंदों की पहचान और उनकी विशिष्ट जरूरतों को पूरी तरह से पूरा नहीं किया जा सकता है। इस मामले में, यह जरूरतमंदों को प्रदान की गई सेवाओं से वांछित परिणाम प्राप्त करने में विफलता का कारण बनता है। जरूरतमंदों को बड़ी संख्या में सहायता कार्यक्रम प्रदान करना, लेकिन उन्हें कई संस्थानों द्वारा लागू करवाना, सामाजिक सहायता की प्रभावशीलता, दक्षता और निगरानी को कम करता है। इस तथ्य से कि सामाजिक सहायता के लाभार्थियों में इन सहायता पर निर्भर रहने की आदत पड़ जाती है और वे अपनी आवश्यकता की स्थिति से उबरने के लिए रोजगार खोजने का कोई प्रयास नहीं करते, गरीबी बढ़ती है और गरीबी को रोकने में सामाजिक सहायता की प्रभावशीलता और दक्षता कम हो जाती है।

इन निष्कर्षों के अनुरूप, सामाजिक सहायता नीतियों को न केवल अल्पकालिक जरूरतों को पूरा करने के लिए, बल्कि व्यक्तियों को दीर्घकालिक आर्थिक स्वतंत्रता प्राप्त करने में सहायता करने के लिए भी पुनर्गठित किया जाना चाहिए। इस संदर्भ में, रोजगार-उन्मुख सामाजिक नीति उपकरण विकसित करना और सक्रिय श्रम बाजार नीतियों के साथ सामाजिक सहायता को एकीकृत करना महत्वपूर्ण है। इसके अलावा, अंतर-संस्थागत समन्वय को मजबूत करना और डेटा-साझाकरण तंत्र में सुधार करना सामाजिक सहायता को लक्षित आबादी तक अधिक प्रभावी और सटीक रूप से पहुंचाने में सक्षम बनाएगा।

कीवर्ड: सामाजिक नीति, सामाजिक सहायता, प्रभावी, दक्षता, एसवाईडीवी, टीआर22 क्षेत्र, गरीबी

Yapılandırılmış Özet:

Türkiye’de ve dünyada yoksulluğun artması ve buna bağlı olarak ihtiyaç sahiplerinin sosyal yardımlara daha fazla gereksinim duyması, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarının (SYDV) sunduğu hizmetler ile üstlendiği sorumlulukların artmasına yol açmıştır. SYDV’lerin görev ve hizmetlerindeki bu artış, sosyal yardımların ne ölçüde etkin ve verimli bir şekilde yürütüldüğüne ilişkin tartışmaları da beraberinde getirmiştir. TR22 Bölgesi kapsamında gerçekleştirilen bu araştırmada, bölgede

faaliyet gösteren SYDV'ler tarafından uygulanan sosyal yardım programlarının ihtiyaç sahiplerine ulaştırılmasındaki ve yoksulluğun önlenmesindeki etkinlik ve verimlilikleri değerlendirilmiştir.

Bu çalışmanın temel amacı, TR22 Bölgesi il merkezlerinde SYDV'ler tarafından sağlanan sosyal yardımların yoksulluk üzerindeki etkileri açısından etkinlik ve verimliliğini ölçmektir. Bu kapsamda, Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerinde görev yapan SYDV personeli ile mahalle muhtarlarına yönelik nicel veri toplama tekniklerinden biri olan anket yöntemi uygulanmıştır.

Bölgede konuya ilişkin daha önce herhangi bir çalışmanın yapılmamış olması, araştırmanın hem literatüre hem de bölgeye katkı sağlamasını beklenir kılmaktadır. Bu çerçevede çalışma, bölgede yürütülen sosyal yardım süreçlerinin daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesini sağlamakla birlikte, devam eden yardımların gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaşip ulaşmadığının tespiti açısından da önemli katkılar sunmaktadır.

Ayrıca, ilgili paydaşlarla yüz yüze gerçekleştirilen anketler katılımcılarla birlikte değerlendirilmiş; açık uçlu sorular aracılığıyla uzmanların süreçte eksik gördüğü noktalar da analiz edilmiştir. Bu sayede çalışma yalnızca nicel verilerle sınırlı kalmayıp daha bütüncül bir değerlendirme imkânı sunmaktadır.

Bu çerçevede araştırmanın örneklemini, Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerinde görev yapan SYDV personeli ile mahalle muhtarları oluşturmaktadır. Ölçek geçerliliği sağlanmış ve kullanım izinleri alınmış anketler, il merkezlerinde görev yapan muhtarlar ve SYDV personeline uygulanmış; elde edilen veriler yüzde dağılımlarına göre SPSS 27.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Araştırmanın temel hipotezi, "TR22 Bölgesi'nde SYDV'ler tarafından sağlanan sosyal yardım programlarının yoksullukla mücadelede etkin ve verimli olmadığı" şeklindedir. Alt hipotezler ise şu şekildedir: "İhtiyaç sahipleri ile hizmet sunucularının yoksulluk algılarının farklı olması nedeniyle SYDV'ler tarafından sunulan sosyal yardım hizmetleri etkin ve verimli bir şekilde uygulanamamaktadır.", "SYDV'ler görevleri kapsamında birçok hizmet sunmalarına rağmen kurumsal yapıları yoksulluğu önlemede etkin ve verimli değildir." ve "SYDV'ler tarafından sağlanan sosyal yardımlar, yararlanıcıları sosyal yardımlara bağımlı hâle getirmekte, aktif çalışma hayatından uzaklaştırmakta ve belirli ölçüde bir güvence olarak algılanmaktadır."

Araştırma konusunun incelenmesinde, neden-sonuç ilişkisi içerisinde yaşanan sorunları ortaya koyan "betimsel araştırma yöntemi" kullanılmıştır. Bu yöntemle elde edilen bilgiler derlenmiş ve düzenlenmiş, günümüzde ve gelecekte uygulanabilir öneriler sunulmuştur. Ayrıca konunun tarihsel sürecini incelemek ve geçmişle olan ilişkisi çerçevesinde bilgiye ulaşmak amacıyla belge ve arşiv kayıtlarından yararlanılarak tarihsel yöntem de kullanılmıştır. Nicel veri elde etmek amacıyla ise uygulamalı araştırma yöntemlerinden biri olan anket tekniği uygulanmıştır. Araştırma örneklemini, Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerindeki mahalleleri kapsamaktadır.

TR22 Bölgesi'nde Balıkesir ve Çanakkale illerinde toplam 53 SYDV personeli görev yapmaktadır. Bunlardan 40'ı (%75,5) gönüllü olarak ankete katılmıştır. Bölgedeki il merkezlerinde toplam 50 mahalle bulunmakta olup bu mahallelerde 50 muhtar görev yapmaktadır. Bunlardan 41'i (%82) ankete gönüllü olarak katılmıştır. Bölgede hizmet veren 41 muhtar ve 40 SYDV personeli ile yüz yüze anket çalışması gerçekleştirilmiştir.

Anketlerden elde edilen verilere göre; yoksulluğun önlenmesi sürecinin etkin ve verimli olmadığı, verilen yardımların daha çok anlık ihtiyaçları karşıladığı, yoksulluğun zaman içinde ortadan kaldırılmasının zor olduğu, yoksulluğun en önemli aktörlerinden birinin bireylerin kendisi olduğu, mevzuat değişikliklerinin beklendiği, sosyal yardımların yararlanıcılar açısından yeterli olmadığı, verilen yardımların düşük miktarda olması nedeniyle topluma önemli bir katkı sağlamadığı, yardım sayısı ve miktarının yetersiz olduğu, sosyal yardımların gelir adaletini sağlamada yetersiz kaldığı, bireyler için belirli ölçüde bir güvence oluşturduğu, bireyleri iş gücü piyasasından uzaklaştırdığı ve yoksulluğu kısmen kalıcı hâle getirdiği tespit edilmiştir.

Elde edilen veriler çerçevesinde TR22 Bölgesi'nde faaliyet gösteren SYDV'ler, sundukları hizmetlerle birçok yararlanıcı için yoksulluğu ortadan kaldırmada başarılı olamamaları da yoksulluk sürecini yönetmede etkilidirler. SYDV'ler tarafından sağlanan sosyal yardımların yalnızca anlık ihtiyaçları karşılayacak küçük miktarlarda verilmesi yerine, dezavantajlı grupların daha iyi yaşam standartlarına ulaşmasını sağlayacak şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. Yoksullukla mücadelede en önemli çözüm, işsizliğin azaltılması ve bireylerin iş gücü piyasasına yönlendirilmesidir. Bu sayede kayıt dışı istihdamın da önüne geçilerek daha sağlıklı yoksulluk verilerine ulaşılması mümkün olacaktır.

Bölgede sosyal yardım uygulamaları aracılığıyla ihtiyaç sahiplerinin ve ihtiyaç türlerinin tam olarak belirlenememesi, sunulan hizmetlerden beklenen sonuçların elde edilememesine yol açmaktadır. İhtiyaç sahiplerine çok sayıda yardım programı sunulmasına rağmen bu programların farklı kurumlar tarafından yürütülmesi, sosyal yardımların etkinliğini, verimliliğini ve denetimini azaltmaktadır. Sosyal yardım yararlanıcılarının bu yardımlara alışkanlık geliştirerek çalışma yönünde çaba göstermemeleri, yoksulluğu artırmakta ve sosyal yardımların yoksulluğu önlemedeki etkinlik ve verimliliğini azaltmaktadır.

Bu bulgular doğrultusunda, sosyal yardım politikalarının yalnızca kısa vadeli ihtiyaçları karşılamaya odaklanmak yerine, bireylerin uzun vadede ekonomik bağımsızlık kazanmalarını destekleyecek şekilde yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Bu kapsamda, istihdam odaklı sosyal politika araçlarının geliştirilmesi ve sosyal yardımların aktif iş gücü politikaları ile entegre edilmesi önem arz etmektedir. Ayrıca, kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi ve veri paylaşım mekanizmalarının iyileştirilmesi, sosyal yardımların hedef kitleye daha etkin ve doğru bir şekilde ulaşmasını sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Politika, Sosyal Yardım, Etkinlik, Verimlilik, SYDV'ler, TR22 Bölgesi, Yoksulluk



www.turkishstudies.net/economy

Turkish Studies - Economics, Finance, Politics

eISSN: 2667-5625



ANKARA SCIENCE
UNIVERSITY

A Quantitative Evaluation of the Social Supports Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations in the TR22 Region from the Perspectives of SYDV Personnel and Muhtars

Introduction

Poverty generally refers to deprivation and the lack of the means necessary to meet basic needs (Topg l, 2013, p. 279). Poverty is one of the most important problems that all countries in the world must address in order to increase their level of development. This is because poverty is among the most significant issues that both developed and developing countries must resolve, and it directly affects their level of development. While combating poverty, countries must develop solutions within the framework of their own internal dynamics. Therefore, the concept of poverty varies depending on time and place. In combating poverty, it is important to examine all dimensions of its causes and to produce solutions accordingly. The social security system plays a crucial role in combating poverty. The contributory schemes of the social security system provide benefits to workers through deductions from employees and employers, while non-contributory schemes prevent further impoverishment of disadvantaged groups through social assistance practices. The existence of a social security system within countries plays a significant role in reducing the risk of deprivation among disadvantaged groups (bk. Erol, 2019, s. 12; I ık & Sevinç, 2017; Sa ır & Akta , 2017; Tanrıtanır & Takva, 2017; Nakibo lu & Levent, 2017; Da lı, 2018; Dilli & Navarro Garcia, 2019; Karakaya, 2020; Kazar, 2019; Okutan & Turgut, 2020; Usanmaz & Evren, 2025).

It is important for the actors involved in combating poverty to communicate with each other and act together in solving problems in order to ensure efficiency and effectiveness in the process. In recent years, increasing inflation, unemployment, and economic difficulties have contributed to the deepening of deprivation in Türkiye.

Policies developed to combat deprivation should aim to eliminate the process rather than provide temporary relief. Temporary solutions hinder real efforts to combat deprivation. Therefore, the process must be supported through permanent policies.

It is observed that citizens in the TR22 Region have been significantly affected by deprivation in recent years. Migration to the region and high inflation have played a major role in this situation. The increase in organized industrial zones in Balıkesir has made the region attractive and increased migration. As a result, incoming populations have brought their poverty with them. Recent data from public institutions show an increase in the number of individuals receiving social assistance in the region.

The research was conducted based on the main hypothesis that: “The supports implemented by SYDVs in the TR22 Region are not effective and efficient in combating deprivation.”

Within this framework, surveys were conducted with SYDV personnel and neighborhood muhtars in Balıkesir and Çanakkale provincial centers to evaluate the effectiveness and efficiency of the supports provided by SYDVs in preventing deprivation from the perspective of service providers. Validated survey scales were used, and the data were analyzed using the SPSS program.

In the TR22 Region, there are a total of 53 SYDV employees in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale. Of these, 40 employees (75.5%) voluntarily participated in the survey. There are 50 neighborhoods in the provincial centers, and 50 neighborhood muhtars serve in these areas. Of these, 41 muhtars (82%) voluntarily participated in the survey. Face-to-face surveys were completed with 41 muhtars and 40 SYDV personnel.

The study primarily examines the causes of need, the extent to which those in need are aware of the avenues for receiving assistance, the level of knowledge regarding legislation among muhtars and SYDV staff, the views of muhtars and SYDV staff on the criteria for determining need, an analysis of the assistance provided by SYDV to those in need; whether a fee should be expected as a result of the assistance process; whether the assistance provided disconnects individuals from the workforce; whether the assistance is perceived as a guarantee for those in need; the extent to which the distribution of aid ensures equality within society, the adequacy of the aid provided to those in need, and whether the aid provided makes a significant contribution to the public—these issues have been evaluated impartially from the perspective of SYDV staff and muhtars.

1. Conceptual Framework

In this part of the study, the concepts related to the research topic are discussed.

Social Policy

Social policy, which emerged as a result of the capitalist system in the 18th century (Önen, 2021, p. XIII), refers to the measures taken to regulate working relations and working conditions of employees and to protect them against threats and adverse conditions that may arise in the workplace. Social policy involves taking precautions for individuals who need social protection (Tezgel, 2013, p. 3). Inequalities in income distribution, poverty, unemployment, and hunger have contributed to the increasing importance of social policies and the idea that everyone should benefit equally from existing rights (Yolcuoğlu, 2012, p. 146). Developments in technology, population density, and political and social changes have enabled the adoption of alternative approaches in social policy practices. The implementation of social policies is closely related to the functioning of democracy within society (Önen, 2021, p. XIV). It is very important for states to adopt the principle of the social state in order to implement social policies.

In conclusion, social policy is considered a discipline that includes measures taken to protect workers' rights as a result of rapid industrialization and urbanization worldwide. Through social policy practices, workers' rights are protected through conciliatory means (Aydın, 2008, p. 25). The actions of social policy are implemented within a framework of rules and principles to ensure the security of workers, families, and society (Erdut, 2004, p. 36). Social policy practices vary depending on countries' cultural structures, lifestyles, and internal dynamics (Şişman, 2017, p. 19). Reducing inequalities within society and ensuring social justice are achieved through social policy practices (See also Usanmaz & Evren 2025; Kazar 2019; Karakaya 2020; Dilli & Navarro Garcia 2019; Daşlı 2018; Nakiboğlu & Levent 2017; Işık & Sevinç 2017; Sugözü vd. 2017).

Social State

The social state is an understanding of the state that aims to ensure income and social justice by prioritizing the well-being of all citizens living within its borders (Önen, 2021, p. 5), and provides security and social protection against risks (Karaca & Çam, 2019, p. 72). The concept of the social state aims to protect disadvantaged citizens in society and to contribute to their

economic, social, and financial empowerment (Önen, 2021, p. 5). The implementation of the social state varies over time; in some periods it is applied less, and in others more intensively. Each state has its own unique social state practices shaped by its internal dynamics (Karaca & Çam, 2019, pp. 73–74). As the number of disadvantaged individuals increases, social state practices also expand (Karaca & Çam, 2019, p. 72).

Social state practices are highly important for protecting disadvantaged and needy groups. Moving away from social state practices may leave those in need dependent on the goodwill of others and may reduce social peace and justice (Öztürk & Gül, 2012, p. 217). Clearly defining the relationship between the state and citizens and evaluating this relationship within the framework of social justice is crucial (Candan & Erol, 2017, p. 92).

In conclusion, the concept of the social state is based on ensuring social justice, regulating and distributing workers' rights from the outset, and does not have universal norms, being a reflection of the capitalist system (Candan & Erol, 2017, p. 93). Today, maintaining a peaceful society and ensuring social security have become essential duties of the social state (Kantarci, 2003, p. 83).

Poverty

Poverty is a long-standing problem that has existed since ancient times and needs to be resolved. Definitions of poverty have varied across different periods. In its simplest form, poverty refers to the inability of individuals to meet basic needs such as clothing, food, and shelter, and to live below minimum living standards (Topgöl, 2013, p. 277–278; Çalışkan, 2010, p. 99), as well as falling behind others in material and social terms (Ensari, 2010, p. 9). It is not correct to evaluate poverty solely from an economic perspective. Its social dimension must also be included in definitions (Aksan, 2012, p. 11). Within this framework, poverty is defined as the deprivation of individuals from basic needs such as clothing, food, and shelter, as well as social and cultural needs. Poverty is closely related to unemployment, social exclusion, and discrimination. Although poverty is often associated with underdevelopment, it is also a problem that developed countries must address (Öztürk & Çetin, 2009, p. 2661–2662).

Social Assistance

Social assistance refers to all measures taken to prevent the conditions of poor and needy individuals from worsening. Although the main source of social assistance is generally the state (Ayhan, 2012, p. 47), it is also provided by local administrations and private institutions (Nergiz, 2011, p. 324). Social assistance is one of the fundamental components of social security (Nergiz, 2011, p. 324) and falls under non-contributory payments (Ayhan, 2012, p. 47). Being part of non-contributory payments allows social assistance to be provided without expecting any contribution from the needy (Keskin, 2025, p. 96). Social assistance is provided to protect disadvantaged groups and to allow needy individuals to benefit without contributing to the system (Ayhan, 2012, p. 47).

Social assistance, mainly funded by the state, plays an important role in meeting basic needs such as clothing, housing, and nutrition (Ceren & Erdem, 2018, p. 9), and contributes to reducing income inequality within society (Eroğlu et al., 2017, p. 335). The primary aim of state-provided social assistance is to prevent poverty and to support disadvantaged groups financially (Nergiz, 2011, p. 324).

Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs)

The Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs) were established by Law No. 3294 dated 29.05.1986. This law constitutes the most comprehensive framework of policies aimed at assisting the needy (Kurt, 2024, p. 125). SYDVs were established to carry out the provincial activities of the General Directorate of Social Assistance (Yıldırım, 2010, p. 13) and to fulfill the

objectives of the Social Assistance and Solidarity Promotion Fund (Atasever & İhtar Işıklı, 2024, p. 91).

SYDVs provide the most extensive social assistance services at provincial and district levels (Şahin Taşgın & Özel, 2011, p. 182). Providing assistance at local levels enables citizens to access support from the closest units (Ceren & Erdem, 2018, p. 21). Due to their organization across all provinces and districts in Türkiye, SYDVs are considered the most accessible assistance institutions (Aydın, 2024, p. 235).

The establishment of SYDVs ensures standardization of social assistance across the country (Çoğurcu, 2010, p. 27) and enables equal and fair distribution of services such as education, healthcare, and financial and in-kind assistance.

SYDVs contribute significantly to the systematization and expansion of social state practices in Türkiye (Muyan, 2023, p. 1440) and make it possible to carry out assistance activities for those in need (Ceren & Erdem, 2018, p. 21).

Effectiveness and Efficiency

Effectiveness refers to the degree to which an organization achieves its goals and the outcomes of its activities. It is one of the key indicators of success in public institutions (Arslan, 2010, p. 4–5). Effectiveness is related to achieving institutional goals while ensuring that public resources are used efficiently, economically, and appropriately within normative regulations (Çetin, 2018, p. 524). It determines the extent to which public institutions reach their objectives. Achieving goals with minimal use of public resources indicates a high level of effectiveness (Çetin et al., 2018, pp. 566–567). Resource control and supervision are also crucial for effectiveness (Altaş, 2009, p. 59). In public administration, the concept of effectiveness has gained importance with globalization and the emergence of new management approaches (Belli & Aydın, 2016, p. 1699).

Efficiency refers to the use of inputs (goods and services) in public or private institutions to achieve maximum benefit, and it expresses productivity (Suiçmez, 2002, p. 180; Gürak, 2008, p. 58). It also means being productive and result-oriented (Gürak, 2008, p. 58). Efficiency is considered as an indicator of organizational success (Çetin et al., 2018, p. 568). The key to efficiency is achieving maximum output with minimum resource use (Falay, 1997, p. 20). The growing importance of efficiency worldwide has also increased productivity (Delibalta, 2023, p. 18). The development level of countries is evaluated based on their economic efficiency, and overcoming poverty depends on achieving high efficiency (Demirci Fettahoğlu, 2005, p. 27).

2. Research Methodology

In this section, the model and method of the research, the population and sample of the research, the aim and hypotheses of the research, and the collection and evaluation of research data are discussed.

- Research Model and Method

The study aims to measure the effectiveness and efficiency of the supports received by families benefiting from social assistance provided by SYDVs, from the perspective of neighborhood muhtars and SYDV personnel in provincial centers, in terms of their impact on deprivation.

The descriptive research method was used in the study. This method was employed to define, evaluate, and resolve the research problem. Descriptive research is important in terms of generalizability and guiding future studies related to the subject (Ültay et al., 2021, p. 189). Explanation, investigation, evaluation, and the transfer of knowledge about the subject are essential in descriptive research (Demir, 2023, p. 314). The reliability of the information obtained through this method is highly significant.

The historical research method and literature review were also utilized in the study. A literature review involves examining and reviewing previous studies conducted on the subject (Günbayı, 2020, p. 17).

In order to obtain quantitative data, the survey technique, which is an applied research method, was also used. A survey is a research method used to collect data directly from primary sources and is commonly used in quantitative research (Arıkan, 2013, p. 25). In this study, validated survey instruments with authorized usage were administered to neighborhood muhtars and SYDV personnel working in provincial centers, and the data were analyzed using SPSS 27.0 based on percentages.

By using the survey technique, reliable numerical data regarding the opinions of SYDV personnel and neighborhood muhtars on preventing deprivation were obtained. Ethical approval for the research was obtained from the Ethics Committee of the Graduate Education Institute of Çanakkale Onsekiz Mart University.

- Purpose and Hypotheses of the Research

This study aims to determine the level of effectiveness and efficiency of social supports provided by SYDVs operating in provincial centers in the TR22 Region in preventing deprivation, from the perspective of beneficiaries.

Within the scope of the research, in order to measure the effectiveness and efficiency of social supports provided by SYDVs in the region, a survey technique—one of the quantitative research methods—was applied to SYDV personnel and neighborhood muhtars in the provincial centers of Balıkesir and Çanakkale.

Main Hypothesis:

“The social supports provided by SYDVs in the TR22 Region are not effective and efficient in combating deprivation.”

Sub-hypotheses:

- Social support services provided by SYDVs cannot be implemented effectively and efficiently due to differences in perceptions of deprivation between beneficiaries, SYDV personnel, and muhtars.
- Although SYDVs provide many services as part of their duties, their institutional structures are not effective and efficient in preventing deprivation.
- The social supports provided by SYDVs make beneficiaries dependent on assistance, prevent them from actively working, and are perceived as a form of security to a certain extent.

- Population and Sample of the Research

The population of the research is the group from which the researcher obtains information and attempts to generalize findings (Arıkan, 2013, p. 43).

The sample consists of participants selected from the population using specific techniques, allowing generalizations about the population (Arıkan, 2013, p. 44).

The study area includes:

- 40 neighborhoods in the center of Balıkesir
- 10 neighborhoods in the center of Çanakkale

- Social Assistance and Solidarity Foundations operating in the central districts of both provinces

The research was conducted with the permission of the “SYDV Board of Trustees” in the TR22 Region. There are 53 SYDV personnel in the provincial centers included in the study. Of these, 40 personnel (75,5%) voluntarily participated in the survey. There are 50 neighborhoods in the provincial centers, and 41 muhtars (82%) participated voluntarily. Face-to-face surveys were completed with 41 muhtars and 40 SYDV personnel. The survey scale used in the study was adapted from Ahmet Tunç’s research conducted in the TRB1 Region, and its validity was confirmed.

- Collection of Research Data

In the study, the personal interview technique was applied to participants included in the survey. The questionnaire consisted of both closed-ended and open-ended questions. The findings of the study were obtained through surveys conducted with SYDV personnel and neighborhood muhtars based on the scale developed by Tunç (2013, pp. 172). Data in the region were collected over a period of two months. Separate surveys were administered to SYDV personnel and neighborhood muhtars.

- Evaluation of Research Data

Both qualitative and quantitative research methods were used in the study. Frequency analyses were conducted to ensure accurate evaluation of quantitative data and findings. Evaluations were carried out using percentage values, and the analysis and interpretation of findings were based on these ratios. SPSS 27.0 statistical software was used for data analysis.

3. Results of the Survey Conducted in the TR22 Region

Surveys were completed with 40 SYDV personnel and 41 neighborhood muhtars. The findings obtained from these surveys are analyzed in this section.

- Evaluation of Poverty

Participants were asked: “In your opinion, what are the causes of poverty? (Select only three options)” There were 16 options in total. The five most selected responses were evaluated: SYDV staff indicated that the causes of poverty were: the lack of education among the needy (26,6%), the laziness of the needy (15,6%), the weakness of the state economy (14,7%), the lack of a profession among the needy (12,8%), and the inability to sustain life in a just society (8,2%). According to muhtars, the primary cause of poverty is the laziness of the poor, accounting for 16,3%, the primary cause of poverty is the lack of a profession among the needy (14,4%), followed by the weakness of the state economy (15,3%), the lack of education among the needy (13,3%), and 11,2% due to the lack of support from their parents and relatives.

- Awareness of Social Assistance Processes

Participants were asked: “Do citizens know how to receive assistance from SYDVs?” 9,8% of the wardens stated that they did not know the methods and processes for receiving assistance, 7,3% stated that they knew them to a limited extent, 34,1% stated that they knew them to a moderate extent, and 48,8% stated that they knew them fully. 5% of SYDV staff did not answer the question; 2,5% stated they were partially aware of the methods and processes for obtaining assistance; 42,5% stated they were moderately aware of the methods and processes for obtaining assistance; and 50% stated they were fully aware of the methods and processes for obtaining assistance. The awareness of social assistance programs is evaluated in Table 1 below.

Table 1. Evaluation of the Awareness of Social Assistance

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No response	5	
2	Do not know		9,8
3	Know partially	2,5	7,3
4	Know moderately	42,5	34,1
5	Full knowledge	50	48,8
Total		100	100

Participants were also asked: “Are there people who need assistance but are unaware of SYDV services?” 51,2% of muhtars reported that everyone is aware of the agency’s support programs, 17% reported that only a very small segment is unaware of the agency’s support programs, 19,6% reported that a moderate segment is unaware of the agency’s support programs, and 12,2% reported that a significant segment is unaware of the agency’s support programs. 27,5% of SYDV staff stated that everyone is aware of the institution’s support programs, 37,5% indicated that only a very small segment is unaware, 30% noted that a moderate segment is unaware, and 5% reported that a very large segment is unaware. 87,8% of muhtars and 95% of SYDV staff indicated that there is a very small segment of the population in need of support who are unaware of the institution. Table 2 shows the awareness of methods for receiving social assistance.

Table 2. Evaluation of Awareness of the Methods of Receiving Social Assistance Provided by Social Assistance Foundations

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No response		
2	Many are unaware	5	12,2
3	Very few are unaware	37,5	17
4	Moderate level	30	19,6
5	Everyone is aware	27,5	51,2
Total		100	100

- Opinions on Legal Regulations

Participants were asked: “Are you sufficiently knowledgeable about SYDV legislation?” 2,4% of the muhtars did not express an opinion on the matter; 4,9% reported that they did not have sufficient knowledge of the regulations, 2,4% reported having only a minimal level of sufficient knowledge, 41,5% reported having a moderate level of sufficient knowledge, and 48,8% reported having a fully sufficient level of knowledge regarding the regulations. 2,5% of SYDV staff did not express an opinion; 2,5% stated they had partial knowledge of the regulations; 65% stated they had moderate knowledge of the regulations; and 30% stated they had full knowledge of the regulations. Table 3 details the extent to which service providers are familiar with the regulations.

Table 3. The Level of Service Providers’ Knowledge of the Legislation

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No response	2,5	2,4
2	No knowledge		4,9
3	Partially knowledgeable	2,5	2,4
4	Moderately knowledgeable	65	41,5
5	Fully knowledgeable	30	48,8
Total		100	100

Participants were also asked: “Do you find SYDV legislation sufficient?” muhtars 9,8% of did not express an opinion; 14,6% stated it was completely inadequate; 9,8% stated it was adequate to a limited extent; 34,1% stated it met requirements to a moderate extent; and 31,7% stated it fully met requirements. Among SYDV staff, 2,5% did not express an opinion, 7,5% stated it was completely inadequate, 20% stated it was adequate to a limited extent, 52,5% stated it met requirements to a moderate extent, and 17,5% stated it fully met requirements. Table 4 presents the views of SYDV staff and muhtars serving in the TR22 Region regarding the adequacy of SYDV regulations.

Table 4. The Opinions of SYDV Employees and Mukhtars Serving in the TR22 Region Regarding Their Adequacy of Knowledge of SYDV Legislation

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No response	2,5	9,8
2	Completely insufficient	7,5	14,6
3	sufficient to a limited extent	20	9,8
4	Moderately sufficient	52,5	34,1
5	Fully sufficient	17,5	31,7
Total		100	100

- Opinions on Poverty Criteria

The question, “Does the lack of a clearly defined poverty criterion in Türkiye cause problems in the work and operations of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV)?” was posed to participants as part of the study. Of the muhtars included in the study, 9,8% did not express an opinion regarding the lack of a clear need criterion, 2,4% stated that the lack of a clear poverty criterion did not cause any problems, 7,3% stated that the lack of a clear poverty criterion caused problems to a limited extent, 39% stated that the lack of a clear poverty criterion caused problems to a moderate extent, and 41,5% stated that the lack of a clear poverty criterion caused significant problems. 5% of SYDV staff did not express an opinion regarding the lack of clarity in the need assessment criteria; 7,5% stated that the lack of clarity in the need assessment criteria did not cause any problems, 12,5% stated that the lack of clarity in the need criterion causes problems to a limited extent, 42,5% stated that the lack of clarity in the need criterion causes problems to a moderate extent, and 32,5% stated that the lack of clarity in the need criterion causes problems entirely. Table 5 shows the service providers’ opinions regarding the need criterion.

Table 5. Service Providers’ Opinions on the Eligibility Criteria for Neediness

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion	5	9,8
2	Does not cause problems	7,5	2,4
3	Causes problems to a limited extent	12,5	7,3
4	Causes moderate problems	42,5	39
5	Completely causes problems	32,5	41,5
Total		100	100

- Analysis of the Services Provided by SYDVs

In the survey applied to service providers in the TR22 Region, the following question was asked: “Are the duties and services assigned to SYDVs (disability benefits, pensions for those aged 65+, widow and orphan pensions, General Health Insurance (GHI), assistance for widowed women, and other services) compatible with the foundation’s capacity, that is, does it have sufficient infrastructure?”

34,1% of the muhtars included in the study did not express an opinion regarding the activities carried out by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV); 7,3% stated that the infrastructure for the activities carried out by SYDV was inadequate, 7,3% stated that the infrastructure for activities conducted by SYDV was partially adequate, 22% noted that the infrastructure was moderately adequate, and 29,3% emphasized that the infrastructure was fully adequate.

2,5% of SYDV staff did not express an opinion regarding activities carried out by SYDV, 30% stated that the infrastructure for activities carried out by SYDV was inadequate, 12,5% stated that the infrastructure for activities carried out by SYDV was partially adequate, 25% indicated that the infrastructure for the activities carried out by SYDV was moderately suitable, and 30% stated that the infrastructure for the activities carried out by SYDV was fully suitable. Table 6 discusses the analysis of the services provided by SYDV.

Table 6. Analysis of the Services Provided by SYDVs

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion	2,5	34,1
2	Infrastructure not adequate	30	7,3
3	Partially adequate	12,5	7,3
4	Moderately adequate	25	22
5	Fully adequate	30	29,3
Total		100	100

The majority of both personnel and muhtars believe that the institutional infrastructure is not at the desired level, which hinders efforts to prevent deprivation.

- Opinions on Providing Assistance Without Expecting Anything in Return

Participants were asked: “Do you find it appropriate that SYDVs provide assistance without expecting anything in return?”

Among the muhtars included in the study, 2,4% expressed no opinion; 7,3% considered it not appropriate at all for SYDVs (Social Assistance and Solidarity Foundations) to provide assistance to people in need without expecting any consideration in return; 4,9% found it partially appropriate; 22% considered it moderately appropriate; and 63,4% considered it entirely appropriate.

Among the SYDV staff included in the study, 10% stated that it was not appropriate at all for SYDVs to provide assistance to people in need without expecting any consideration in return; 30% found it partially appropriate; 32,5% considered it moderately appropriate; and 27,5% stated that it was entirely appropriate for no consideration to be expected in return for the assistance provided by SYDVs to people in need.

In Table 7, the views of service providers regarding the provision of assistance by SYDVs without expecting any consideration in return are presented.

Table 7. Service Providers' Opinions on the Non-Reciprocal Nature of Support Provided by Social Assistance Foundations

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		2,4
2	Not appropriate	10	7,3
3	Partially appropriate	30	4,9
4	Moderately appropriate	32,5	22
5	Fully appropriate	27,5	63,4
Total		100	100

The majority believe that assistance should be provided without expecting any return.

- Whether Assistance Makes Poverty Permanent

Participants were asked: "Do social assistance provided by SYDVs make poverty permanent?"

Among the muhtars included in the study, 2,4% did not express an opinion on the matter; 26,8% stated that the assistance provided by SYDVs (Social Assistance and Solidarity Foundations) does not lead to the continuity of neediness; 9,8% stated that it creates a partial level of continuity of neediness; 24,4% stated that it creates a moderate level of continuity of neediness; and 36,6% stated that it fully creates the continuity of neediness.

Among the SYDV staff included in the study, 2,5% did not express an opinion; 5% stated that the assistance provided by SYDVs does not lead to the continuity of neediness; 22,5% stated that it creates a partial level of continuity of neediness; 50% stated that it creates a moderate level of continuity of neediness; and 20% stated that it fully creates the continuity of neediness.

Table 8 presents the extent to which the assistance provided by SYDVs makes neediness a permanent condition.

Table 8. The Impact of Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs) on the Perpetuation of Neediness

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion	2,5	2,4
2	Does not provide continuity	5	26,8
3	Partially	22,5	9,8
4	Moderately	50	24,4
5	Completely makes it permanent	20	36,6
Total		100	100

The findings show that a large proportion of participants believe that assistance contributes to the chronicization of poverty.

- Whether Assistance Distances Individuals from the Labor Market

The muhtars and SYDV staff who participated in the survey were asked the following question: "Do the social assistance programs provided by SYDVs discourage recipients from participating in the labor market (i.e., lead them to stop working)?"

Of the ward muhtars included in the study, 4,9% did not express an opinion on the matter; 14,6% stated that the support provided by SYDV does not hinder participation in the active labor market; 14,6% stated that it hinders participation to a limited extent; and 29,3% stated that the support provided by SYDV negatively affects participation in the active labor market to a moderate extent, and 36,6% emphasized that the support provided by SYDV negatively affects participation in the active labor market entirely. 10% of SYDV staff stated that the support provided by SYDV does not hinder participation in the active labor market, 15% stated that the support provided by SYDV partially hindered active participation in the workforce, 45% noted that the support provided by SYDV had a moderately negative impact on active participation in the workforce, and 30% indicated that the support provided by SYDV had a completely negative impact on active participation in the workforce.

In Table 9, the extent to which the assistance provided by SYDVs leads to the exclusion of needy individuals from the labor market is addressed.

Table 9. The Extent to Which Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs) Excludes the Needy from the Labor Market

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		4,9
2	Not an obstacle	10	14,6
3	Partially	15	14,6
4	Moderately	45	29,3
5	Completely	30	36,6
Toplam		100	100

The majority emphasized that assistance negatively affects participation in active working life.

- Whether Assistance is Perceived as a Guarantee

Participants were asked: “Do you think the assistance provided by SYDVs is perceived as a form of security?” Of the muhtars included in the study, 31,7% stated that the support provided by SYDV is not perceived as a guarantee, 17,1% stated that it is perceived as a guarantee to a limited extent, 41,4% stated that it is perceived as a guarantee to a moderate extent, and 9,8% reported that the support provided by SYDV is perceived as a guarantee to a full extent. 15% of SYDV staff stated that the support provided by SYDV was not perceived as a guarantee, 42,5% stated that the support provided by SYDV was perceived as a guarantee to some extent, 32,5% stated that the support provided by SYDV was perceived as a guarantee to a moderate extent, and 10% stated that the support provided by SYDV is perceived as a guarantee in its entirety. Table 10 illustrates whether the support provided by SYDV is perceived as a guarantee for the needy.

Table 10. Whether Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs) Is Considered a Guarantee for the Needy

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		
2	Not perceived as security	15	31,7
3	Partially	42,5	17,1
4	Moderately	32,5	41,4
5	Completely	10	9,8
Total		100	100

The majority stated that assistance is not fully perceived as a guarantee, although some groups do see it that way.

- Whether Assistance Ensures Income Justice

Participants were asked: “Do social assistance provided by SYDVs ensure income equality?” 7,3% of muhtars did not express an opinion; 51,2% stated that there is no income equality; 12,2% stated that partial income equality is achieved; 22% stated that moderate income equality is achieved; and 7,3% stated that full income equality is achieved. 47,5% of SYDV staff noted that there is no income equality, 22,5% noted that partial income equality is achieved, 25% noted that moderate income equality is achieved, and 5% noted that full income equality is achieved. Table 11 shows the extent to which the support provided by SYDV achieves income equity.

Table 11. The Extent to Which Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations Achieves Income Equality

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		7,3
2	There is no income equality	47,5	51,2
3	Partial	22,5	12,2
4	Moderately	25	22
5	Completely	5	7,3
Total		100	100

Based on the findings, 63,4% of central neighborhood wardens and 70% of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) staff concluded that the social assistance provided by SYDV to needy citizens does not achieve income equality or achieves only partial income equality.

- Adequacy of the Number and Amount of Assistance

The muhtars and SYDV staff who participated in the survey were asked, “In your opinion, do the social assistance programs provided by SYDV (in terms of both number and amount) meet the basic needs of those receiving assistance?” 2,4% of the wardens did not express an opinion regarding the support provided by SYDV; 9,8% stated that the support provided by SYDV does not meet primary needs, 48,8% stated that the support provided by SYDV meets primary needs only to a very limited extent, and 39% stated that the support provided by SYDV meets primary needs to a moderate extent; 7,5% of SYDV staff stated that the support provided by SYDV did not meet primary needs, 52,5% stated that the support provided by SYDV met primary needs only to a very limited extent, and 40% stated that the support provided by SYDV met primary needs to a moderate extent. Table 12 indicates the adequacy of the number and amount of support provided by SYDVs.

Table 12. The Number and Amount of Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations and the Adequacy of the Amount

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		2,4
2	Needs are not being met	7,5	9,8
3	Very little	52,5	48,8
4	Moderately	40	39
5	Completely		
Total		100	100

58,6% of muhtars and 60% of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) staff reported that the support provided by the SYDV did not meet basic needs or met them only to a very limited extent. Based on these findings, it was determined that the support provided by the SYDV is insufficient to pre

The findings show that assistance is insufficient to meet basic needs.

- Level of Preventing Poverty

Participants were asked: “Do social assistance help families escape poverty?”

61% of the muhtars who participated in the study stated that the aid provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) to the needy did not lift them out of poverty, while 24,4% stated that the aid provided by SYDV to the needy partially lifted them out of poverty, and 14,6% stated that the aid provided by SYDV to the needy lifted them out of poverty to a moderate extent. 2,5% of the SYDV staff members participating in the study did not express an opinion on the matter; 67,5% stated that the assistance provided by SYDV to the needy did not lift them out of

poverty, 20% stated that the assistance provided by SYDV to the needy lifted them out of poverty to a partial extent, and 10% stated that the assistance provided by SYDV to the needy had lifted them out of poverty to a moderate extent. Table 13 addresses the level of poverty prevention achieved by the supports provided by SYDV.

Table 13. The Level of Neediness Prevention by Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs)

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion	2,5	
2	It does not prevent povert	67,5	61
3	Partially	20	24,4
4	Moderately	10	14,6
5	Completely		
Total		100	100

As a result, 85,4% of central neighborhood wardens and 87,5% of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) staff stated that the support provided by the SYDV to those in need has failed to prevent poverty in the region.

The majority concluded that assistance does not eliminate poverty.

- An Assessment of the Impact of Support Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations on Levels of Hope for the Future and Life

In the TR22 Region, as part of an effort to measure the extent to which beneficiaries of social assistance feel hopeful about the future and life, service providers were asked in a survey: “Do beneficiaries feel more secure and hopeful about the future and life as a result of the social assistance provided by the Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV)?”

4,9% of the central neighborhood wardens included in the study did not provide feedback. 48,8% of the central neighborhood wardens stated that the support provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) did not alter the pessimism and lack of confidence that needy individuals feel regarding their lives and future. 26,8% of central neighborhood wardens emphasized that the support provided by SYDV’s altered these expectations only to a very small extent and that the needy felt only a very small degree of security and hope. 17,1% of central neighborhood wardens stated that the support provided by SYDVs altered expectations regarding life and the future to a moderate extent, noting that these individuals felt moderately secure and hopeful, while 2,4% indicated that the support provided by SYDVs completely transformed these expectations and that the needy individuals became more hopeful.

52,5% of SYDV staff members who participated in the study stated that the support provided by SYDVs did not alter the pessimism and lack of confidence that vulnerable individuals feel regarding their lives and future. 32,5% of SYDV staff members stated that the support provided by SYDV had altered these expectations only to a very small extent and that the needy felt only a very small degree of security and hope. 12,5% of SYDV staff indicated that the support provided by SYDVs altered expectations to a moderate degree and created a moderately secure and hopeful effect, while 2,5% stated that the support completely altered expectations and that the needy individuals became entirely secure and hopeful. Table 14 presents an assessment of the level of hope for the future and life based on the support provided by SYDV.

Table 14. Assessment of the Level of Optimism Towards the Future and Life in Relation to Assistance Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDVs)

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		4,9
2	They are pessimistic and insecure	52,5	48,8
3	Partially	32,5	26,8
4	Moderately	12,5	17,1
5	Completely	2,5	2,4
Total		100	100

75,6% of central neighborhood wardens and 85% of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) staff stated that the support provided by SYDV to citizens in need does not increase their hope for life and the future, and that this support does not make them feel at ease or secure.

- The Level of Contribution That Support Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations Makes to Society

In the survey, neighborhood muhtars members and a Social Assistance and Solidarity Foundation (SYDV) staff member were asked, "Do you believe that the social assistance provided by the SYDV makes a significant contribution to society?"

17,1% of the muhtars who participated in the survey stated that the support provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) to those in need does not make a significant contribution to the society, while 21,9% stated that the assistance provided by SYDV to the needy has a somewhat significant impact on the public, 36,6% noted that it has a moderately significant impact, and 24,4% emphasized that it has a fully significant impact.

Among the SYDV staff included in the survey, 17,5% stated that the assistance provided by SYDV to the needy does not make a significant contribution to the public, 30% stated that it makes a somewhat significant contribution, 35% stated that the assistance provided by SYDV to the needy has a moderately significant contribution to the public, and 17,5% stated that the assistance provided by SYDV to the needy has a fully significant contribution to the public.

Table 15 addresses the level of contribution that the support provided by SYDV brings to society.

Table 15. The Level of Contribution of the Support Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) to Society

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		
2	It has no impact	17,5	17,1
3	Partially	30	21,9
4	Moderately	35	36,6
5	Completely	17,5	24,4
Total		100	100

24,4% of neighborhood headmen and 17,5% of SYDV staff believe that social assistance fully benefits the public. An analysis of the results indicates that social assistance does not provide the expected level of benefit to the public.

- The Impact of the Discontinuation of Support Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations on the Needy

Participants were asked: "How would the suspension of social assistance provided by SYDV affect those in need?"

In response to the question, 12,2% of the muhtars included in the survey reported that the suspension of aid would not affect the process and that life would continue as usual; 2,4% stated that those in need would be affected very little; 9,8% indicated that those in need would be moderately affected and might suffer harm; and 75,6% reported that those in need would be significantly affected and would suffer harm.

In response to the question, 10% of SYDV staff stated that the suspension of aid would not affect the process and that life would continue as usual; 25% stated that the needy would be affected very little; 45% stated that the needy would be moderately affected and could suffer harm; and 20% stated that the needy would be significantly affected and would suffer harm.

Table 16 illustrates the impact of the suspension of support provided by the Social Assistance and Solidarity Foundation (SYDV) on those in need.

Table 16. The Effects of the Termination of Support Provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) on Beneficiaries

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	No opinion		
2	They are not affected	10	12,2
3	Partially	25	2,4
4	Moderately	45	9,8
5	Completely	20	75,6
Total		100	100

According to the muhtars perspective, it has been determined that the suspension of social assistance in the TR22 Region has a significant impact on those in need, and that they are negatively affected by this situation. From the perspective of SYDV staff, however, employees have indicated that the needy will not be significantly affected by the process. SYDV staff believe that since the vast majority of the needy also receive social assistance from other public institutions and organizations, the suspension of assistance from SYDV will not negatively affect them, given that they already receive social assistance from multiple institutions.

- Service Providers' Views on the Organizational Structure of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV)

Participants were asked: "In your opinion, what should the organizational structure of SYDV be like?"

34,1% of the muhtars included in the study believe that the administrative structure of the Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) should be maintained in its current form; 4,9% believe that the administrative structure of the SYDV should be maintained in its current form without a board of trustees; 9,8% believe that the SYDV's board of trustees should continue solely as an advisory body, 31,7% believe that SYDVs should continue to operate as branch offices under the Provincial Directorate of Family and Social Services, and 19,5% offered other suggestions. 40% of SYDV staff believe that the administrative structure of SYDV should be maintained in its current form; 2,5% believe that the administrative structure of SYDV should be maintained in its current form without a board of trustees; 12,5% believe that the foundation's board of trustees within SYDV should continue solely as an advisory body; 42,5% believe that SYDVs should continue their operations as branch directorates under the Provincial Directorate of Family and Social Services, and 2,5% expressed other views. Table 17 outlines the service providers' opinions regarding the organizational structure of SYDVs.

Table 17. Service Providers' Views on the Organizational Structure of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV)

S.No	Answers	Percentage of SYDV Personnel	Percentage of Muhtars
1	Respondents who believe that the existing administrative structure of SYDV should be preserved	40	34,1
2	Respondents who believe that the administrative structure of SYDV should be maintained in its current form without a board of trustees	2,5	4,9
3	Respondents who believe that the foundation board of trustees in SYDV should continue only as an advisory body	12,5	9,8
4	Respondents who believe that SYDVs should continue their duties as branch directorates under the Provincial Directorate of Family and Social Services	42,5	31,7
5	Other	2,5	19,5
Total		100	100

Making SYDVs subordinate to a ministry will contribute to the more effective and efficient delivery of assistance to those in need.

- Service Providers' Views on the Sources of Poverty

Participants were asked: "In your opinion, who is responsible for the fact that poor and low-income citizens are in such need that they have to receive assistance from Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV)?"

Of the neighborhood muhtars who participated in the study, 63,5% attributed the poverty of the needy to themselves, 12,2% attributed it to the families of the needy, 2,4% attributed the cause of the needy's poverty to employers and the wealthy, 7,3% to the government, and 14,6% to other individuals. 67,5% of SYDV staff attributed the cause of the needy's poverty to the individuals themselves, 10% stated that the cause of the poor's poverty is their families, 2,5% stated that the cause of the poor's poverty is employers and the wealthy, 12,5% stated that the cause of the poor's poverty is the government, and 7,5% stated that the cause of the poor's poverty is other individuals.

- Service Providers' Views on When the Need Will End

When asked, "In your opinion, when will recipients of social assistance reach a point where they no longer need it and escape poverty?" 68,3% of muhtars stated that it is impossible for need to end, while 31,7% did not express any opinion on the matter. 67,5% of SYDV staff reported that the end of need is not possible, 2,5% stated that need would end more than two years later, and 30% reported having no thoughts regarding the timing of the end of need. In this context, 100% of muhtars and 97,5% of SYDV staff members stated that poverty cannot be eliminated.

Conclusion

According to the findings of the study, the support provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) to those in need plays a significant role in meeting their basic necessities. However, the limited number and amount of such support offer only short-term solutions in terms of preventing poverty. Increasing the number and amount of support provided by SYDV during this process is crucial for ensuring the efficiency and effectiveness of the process.

In the study concluded that the current legislation is not fully adequate in terms of the services provided to those in need. The inadequacy of the legislation prevents these services from reaching those in need in a sufficient manner. The most significant shortcoming in the legislation stems from the fact that the poverty threshold has been set at a low level. This situation has a

negative impact on disadvantaged groups struggling with severe poverty. The situation regarding the legislation must be addressed immediately. The failure to implement necessary amendments to the legislation reduces the effectiveness and efficiency of the services provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) aimed at preventing poverty. In this context, the current support measures are at a level that merely allows those in need to get by day-to-day rather than improving their situation. Amendments to Law No. 3294 have become imperative for the institution to deliver its services in a healthy and efficient manner.

According to the results of the survey, which evaluated the process, it was determined that the institution is not as effective and efficient as desired in ensuring income equity, as reported by central neighborhood muhtars and SYDV staff. The primary reason for this situation is that individuals in need who are capable of working are benefiting from the support provided by the SYDV. Identifying genuine beneficiaries is crucial for preventing unnecessary assistance and ensuring service quality.

The fact that SYDVs are not affiliated with a public institution or organization brings the issue of oversight to the forefront. Affiliating SYDVs with a public institution or organization is crucial in terms of employee rights, as well as the management and oversight of the institution. When the organizational structure of the institution was evaluated in the survey, a certain portion of the employees indicated that the institution should be incorporated into a ministry.

The data collected indicates that the assistance provided by Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) has failed to lift those in need out of poverty. Nearly all of the central neighborhood heads and SYDV staff members have stated that the institution is not effective or efficient in preventing poverty through the assistance it provides. Identifying the truly needy recipients of assistance from the institution would contribute to making the process more effective and efficient.

Based on data from surveys, service providers believe that Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV) are not effective or efficient in preventing poverty; that the support provided merely addresses immediate needs; that it is difficult for poverty to be eradicated over time; that individuals themselves are the most important actors in addressing poverty; that changes to legislation are anticipated; that social assistance is not fully sufficient for those in need; that social support does not make a significant contribution to society—a fact attributed to the meager amounts of aid provided—that the number and amount of support are insufficient, that social support falls short in ensuring income equity, that social support serves as a certain degree of security for individuals, that social support to some extent deters individuals from the labor market, and that social support to some extent perpetuates poverty.

According to the findings obtained from the study, the social assistance provided by SYDVs in the TR22 Region is not sufficiently effective and efficient in eliminating poverty.

The assistance provided generally meets short-term needs, but is inadequate in producing long-term solutions. Poverty is difficult to eliminate over time, and assistance alone is not sufficient to resolve the structural causes of poverty.

One of the most important findings is that individuals themselves are seen as a key factor in the persistence of poverty. At the same time, legal regulations are expected to be improved.

The study shows that social assistance:

- Does not significantly contribute to society
- Is insufficient in amount and number
- Does not ensure income justice

-
- Is perceived partially as a security mechanism
 - Distances individuals from the labor market
 - Contributes to the persistence of poverty

Although SYDVs are not fully successful in eliminating poverty, they are relatively effective in managing the poverty process.

Social assistance should not only aim to meet immediate needs but should also aim to improve the living standards of disadvantaged groups.

The most effective way to combat poverty is:

- Reducing unemployment
- Directing individuals to the labor market

Through this, informal employment can also be reduced and more accurate poverty data can be obtained.

It has been determined that identifying those in need and their actual needs cannot be fully achieved through current practices. This reduces the effectiveness of the services provided.

Providing numerous assistance programs through multiple institutions reduces coordination, efficiency, and oversight.

Additionally, beneficiaries becoming dependent on assistance and not seeking employment increases poverty and reduces the effectiveness of social assistance.

Based on these findings, restructuring the organizational frameworks of Social Assistance and Solidarity Foundations (SYDV), developing region-focused social assistance policies in collaboration with local units, strengthening review and oversight mechanisms when identifying eligible recipients, and ensuring the shared use of the social assistance system across all central assistance units will contribute to a more effective and efficient administration of the eligibility determination process.



www.turkishstudies.net/economy

Turkish Studies - Economics, Finance, Politics

eISSN: 2667-5625



ANKARA SCIENCE
UNIVERSITY

TR22 Bölgesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları Tarafından Verilen Sosyal Desteklerin SYDV Çalışanı ve Muhtarlar Açısından Nicel Olarak

Giriş

Yoksulluk, genel olarak yokluk, temel ihtiyaçları karşılayabilecek olan güçten yoksun olmayı ifade etmektedir (Topgül, 2013, s. 279). Yoksulluk, dünya üzerindeki tüm ülkelerin gelişmişlik düzeylerini artırabilmeleri için başa çıkmaları gereken en önemli sorunlardan bir tanesidir. Çünkü yoksulluk hem gelişmiş ülkelerin hem de gelişmekte olan ülkelerin çözümlemesi gereken ve gelişmişlik düzeyini etkileyen en önemli sorunlar arasında yer almaktadır. Ülkeler yoksulluk süreciyle mücadele ederken kendi iç dinamikleri çerçevesinde çözümler oluşturmak zorundadır. Dolayısıyla yoksulluk kavramı zamana ve yaşanan yere göre farklılık göstermektedir. Yoksulluk süreciyle mücadelede yoksulluğun nedenlerinin tüm boyutlarının incelenmesi ve bu çerçevede çözümler üretilmesi önemlidir. Yoksulluk süreciyle mücadelede sosyal güvenlik sistemi önemli bir rol oynamaktadır. Sosyal güvenlik sisteminin primli rejimleri, çalışan kesim ile işveren kesiminden yapılan kesintiler ile çalışanlara fayda sağlamakta; primsiz rejimler de sosyal yardım uygulamalarıyla muhtaç kesimin daha fazla yoksullaşmasını engellemektedir. Sosyal güvenlik sisteminin ülkeler içindeki varlığı, dezavantajlı grupların muhtaçlık riskinin azaltılmasında önemli bir rol oynamaktadır (bk. Erol, 2019, s. 12; Işık & Sevinç, 2017; Sağır & Aktaş, 2017; Tanrıtanır & Takva, 2017; Nakiboğlu & Levent, 2017; Daşlı, 2018; Dilli & Navarro Garcia, 2019; Karakaya, 2020; Kazar, 2019; Okutan & Turgut, 2020; Usanmaz & Evren, 2025).

Yoksulluk süreciyle mücadelede yer alan aktörlerin birbirleriyle iletişim halinde olmaları ve sorunların çözümünde birlikte hareket etmeleri sürecin etkinliği ve verimliliği açısından önemlidir. Son dönemlerde artan enflasyon, işsizlik ve ekonomide yaşanan olumsuzluklar Türkiye’de muhtaçlığın derinleşmesinde etkili olmuştur. Muhtaçlık süreciyle mücadelede üretilen politikaların günü kurtarmak yerine süreci bitirmek için yürütülmesi oldukça gereklidir. Çünkü geçici olarak üretilen çözümler gerçek anlamda muhtaçlıkla mücadele edilmesini engellemektedir. Bunun için yapılması gereken, kalıcı politikalarla sürecin desteklenmesidir.

TR22 Bölgesindeki vatandaşların son dönemlerde muhtaçlıktan oldukça etkilendikleri görülmektedir. Bu durumun yaşanmasında bölgenin aldığı göçlerin ve yüksek enflasyonun etkisi oldukça fazladır. Balıkesir ilinde organize sanayi bölgelerinin artması bölgeyi cazibe merkezi haline getirmiş ve bölgeye gelen göçleri artırmıştır. Artan göçler sonucunda bölgeye yerleşenler yoksulluklarını da beraberlerinde bölgeye getirmişlerdir. Son yıllarda bölgedeki kamu kurum ve kuruluşlarından alınan sosyal yardım verileri değerlendirildiğinde, bölgede kamu kurumlarından destek alan kişi sayısında artışların olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma “TR22 Bölgesinde SYDV’ler tarafından uygulanan destekler muhtaçlıkla mücadelede etkin ve verimli değildir” ana denencesi çerçevesinde yapılmıştır. Çalışmada, TR22 Bölgesinde yer alan Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerindeki SYDV’lerde hizmet veren SYDV çalışanlarına ve il merkezlerindeki mahalle muhtarlarına “bölgedeki SYDV’ler tarafından verilen

desteklerin muhtaçlığın engellenmesindeki etkinliğini ve verimliliğini” hizmet verenler açısından değerlendirebilmek amacıyla anketler uygulanmıştır. Bölgede ölçek geçerliliği doğrulanmış olan anketler uygulanmış ve SPSS programıyla değerlendirilmiştir.

TR22 Bölgesinde Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerindeki SYDV’lerde toplam 53 vakıf çalışanı bulunmaktadır. SYDV çalışanlarından 40’ı, %75,5 oranında gönüllü olarak anket çalışmasına katılmıştır. TR22 Bölgesindeki il merkezlerinde 50 mahalle bulunmakta ve 50 merkez mahalle muhtarı bölgede görev yapmaktadır. Anket çalışmasına 50 merkez mahalle muhtarından 41’i (%82) oranında katılmıştır. Bölgede hizmet sunan 41 muhtar ve 40 SYDV çalışanı ile bire bir anket çalışmaları tamamlanmıştır.

Çalışmada öncelikli olarak muhtaçlığın neden kaynaklandığı, muhtaç kişilerin yardım alma yollarına ne kadar vakıf olduğu, muhtarların ve SYDV çalışanlarının mevzuatla ilgili bilgi düzeyi, muhtarların ve SYDV çalışanlarının muhtaçlık ölçütü konusundaki kanaatleri, SYDV’lerin muhtaçlara vermiş olduğu yardımların analizi, yardımların yapılma sürecinin sonucunda bir bedel beklenip beklenmemesi gerektiği, SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığı kronikleştirip kronikleştirmediği, verilen yardımların kişileri iş gücünden koparıp koparmadığı, verilen yardımların muhtaç kişiler için bir teminat olarak algılanıp algılanmadığı, verilen yardımların dağılımının toplum içindeki eşitliği ne derecede sağladığı, yapılan yardımların muhtaç kişilere yeterlilik düzeyinin ne ölçüde olduğu, süreç içerisinde yapılan yardımların halka önemli bir katkısının olup olmadığı konuları SYDV çalışanları ve merkez mahalle muhtarlarının bakış açısıyla tarafsız olarak değerlendirilmiştir.

1. Kavramsal Çerçeve

Çalışmanın bu kısmında araştırma konusuyla ilgili kavramlara değinilmiştir.

Sosyal Politika

18. yüzyılda kapitalist sistemin ortaya çıkardığı (Önen, 2021, s. XIII), çalışan kişilerin iş ilişkilerini ve çalışma düzenini oluşturan; çalışanların karşılarına çıkabilecek olan çalışma ortamındaki tehditlere, olumsuz koşullara karşı koruyucu tedbirlerin alınmasıdır. Sosyal politika, sosyal anlamda korunma ihtiyacı hisseden kişilere yönelik tedbirli olunmasıdır (Tezgel, 2013, s. 3). Gelir dağılımında yaşanan eşitsizlikler; yoksulluk, işsizlik ve açlık gibi durumlar sosyal politikaların daha fazla ön plana çıkmasında ve herkesin var olan haklardan eşit olarak yararlanması gerektiği düşüncesinin önem kazanmasında etkili olmuştur (Yolcuoğlu, 2012, s. 146). Gelişen teknoloji, nüfus yoğunluğu, siyasal ve toplumsal gelişmeler sosyal politika uygulamalarında da alternatif yaklaşımların benimsenmesine olanak sağlamıştır. Sosyal politikaların uygulanabilmesi toplum içindeki demokrasinin işlerliğiyle bağlantılıdır (Önen, 2021, s. XIV). Sosyal politikaların uygulamaya konulmasında devletlerin sosyal devlet ilkesini benimsemiş olmaları oldukça önemlidir.

Sonuç olarak sosyal politika; dünya üzerinde yaşanan hızlı sanayileşme ve kentleşme sonucunda çalışanların haklarının korunması amacıyla alınan önlemleri kapsayan bir bilim dalı olarak değerlendirilmektedir. Sosyal politika uygulamalarıyla çalışan hakları uzlaşmacı yollarla korunmaya çalışılmaktadır (Aydın, 2008, s. 25). Sosyal politikanın eylemleri çalışanların, ailelerin ve toplumun güven altına alınması amacıyla kural ve kaideler çerçevesinde uygulamaya konulmaktadır (Erdut, 2004, s. 36). Sosyal politika uygulamaları ülkelerin kültür yapılarının, yaşayış biçimlerinin ve iç dinamiklerinin değişkenliklerinden dolayı farklı şekillerde uygulanmaktadır (Şişman, 2017, s. 19). Toplum içindeki eşitsizlik durumunun azaltılarak toplumsal adaletin sağlanması sosyal politika uygulamalarıyla gerçekleştirilmektedir (Ayrıca bk. Usanmaz & Evren 2025; Kazar 2019; Karakaya 2020; Dilli & Navarro Garcia 2019; Daşlı 2018; Nakiboğlu & Levent 2017; Işık & Sevinç 2017; Sugözü vd. 2017).

Sosyal Devlet

Sosyal devlet, ülke sınırları içinde yaşayan tüm vatandaşların iyilik ve esenliğini temel alarak gelir ve sosyal adaleti sağlamayı hedefleyen, (Önen, 2021, s. 5), vatandaşlarına tehditlere karşı güvence ve sosyal güvenlik imkânı sunan devlet anlayışıdır (Karaca & Çam, 2019, s. 72). Sosyal devlet anlayışı toplumda güçsüz kalan ihtiyaç sahibi vatandaşları korumayı ve vatandaşlarının toplum içinde ekonomik, sosyal ve mali anlamda güçlendirilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır (Önen, 2021, s. 5). Sosyal devlet anlayışı devletlerin toplum içinde sosyal adaleti sağlamak amacıyla belirli dönemlerde az, belirli dönemlerde daha fazla uygulamaktadır. Her devletin kendine özgü ülke dinamikleri çerçevesinde sosyal devlet uygulamaları söz konusudur (Karaca & Çam, 2019, s. 73-74). Sosyal devlet uygulamaları, devletlerin içinde yaşayan yoksul kesimlerin artmasıyla her geçen gün artmaktadır (Karaca & Çam, 2019, s. 72).

Sosyal devlet uygulamaları dezavantajlı grupların, muhtaçların korunması konusunda oldukça önemlidir. Devletlerin sosyal devlet uygulamalarından uzaklaşmaları toplum içinde muhtaç durumda olan kişilerin başkalarının vicdanına bırakılmasına yol açmakta, toplumsal huzur ve adaletin azalmasına neden olmaktadır (Öztürk & Gül, 2012, s. 217). Sosyal devlet kavramında devlet ile vatandaş ilişkisinin net olması ve sosyal adaletin ön plana çıkarılarak vatandaşların devletle olan ilişkilerinin sosyal adalet bağlamında değerlendirilmesi oldukça önemlidir (Candan & Erol, 2017, s. 92).

Sonuç olarak sosyal devlet kavramı kapitalist sistemin bir yansıması olan, evrensel normları olmayan, sosyal adaletin sağlanması temeline dayanan, işçilerin çalışma koşullarındaki haklarının baştan belirlenmesi ve dağıtılması amacını benimsemiştir (Candan & Erol, 2017, s. 93). Günümüzde, toplum içinde huzurlu bir yaşamın devam ettirilebilmesi ve sosyal güvenliğin sağlanması sosyal devletin zorunlu görevi halini almıştır (Kantarci, 2003, s. 83).

Yoksulluk

Yoksulluk çok eski dönemlerde de karşılaşılan ve çözümlenmesi gereken bir problemdir. Yoksullukla ilgili tanımlamalar farklı dönemlerde farklı biçimlerde yapılmıştır. En basit hali ile yoksulluk kavramı; kişilerin giyecek, yiyecek, barınma gibi en temel ihtiyaçlarının teminini sağlayamayacak durumda olmaları ve asgari yaşam seviyelerinden de yoksun olma, (Topgöl, 2013, s. 277-278; Çalışkan, 2010, s. 99), diğer kişilerin maddi ve sosyal durumunun gerisinde kalması halidir (Ensari, 2010, s. 9). Yoksulluk kavramını sadece ekonomi boyutu ile değerlendirmek doğru değildir. Yoksulluk tanımlaması yapılırken yoksulluğun sosyal boyutunun da tanımlamalara eklenmesi gereklidir (Aksan, 2012, s. 11). Bu çerçevede yoksulluk; muhtaç kişilerin giyecek, yiyecek ve barınma ihtiyaçları ile sosyal ve kültürel ihtiyaçlarından yoksun olma durumu olarak nitelendirilmektedir. Yoksulluk kavramı işsizlik, sosyal dışlanma ve ayrımcılık kavramlarıyla bağlantılı ve ilişkidir. Yoksulluk az gelişmişlikle ilişkilendirilen ama gelişmiş ülkelerin de başa çıkması gereken bir sorundur (Öztürk & Çetin, 2009, s. 2661 2662).

Sosyal Yardım

Sosyal yardım, fakir ve muhtaç olan kişilerin durumlarının daha da kötüleşmesinin engellenmesi amacıyla alınacak olan tedbirlerin toplamıdır. Sosyal yardımların kaynağını genel olarak devlet oluşturmaya rağmen (Ayhan, 2012, s. 47), mahalli idareler ve özel kurumlar tarafından da sosyal yardımlar verilmektedir (Nergiz, 2011, s. 324). Sosyal yardımlar; sosyal güvenliğin temel unsurlarındandır (Nergiz, 2011, s. 324) ve primsiz ödemeler arasında yer almaktadır (Ayhan, 2012, s. 47). Sosyal yardımların primsiz ödemeler kısmında yer alması muhtaç kişilerden herhangi bir bedel beklemeksizin sosyal destek verilmesine imkân sağlamaktadır (Keskin, 2025, s. 96). Çünkü sosyal yardımlar, bu yardımlardan yararlanan muhtaç kişilerin sosyal yardım sistemine herhangi bir katkısı olmadan da faydalanması ve toplum içindeki dezavantajlı grupların korunması amacıyla verilmektedir (Ayhan, 2012, s. 47).

Sosyal yardımlar; temel kaynağı devlet tarafından sağlanan (Ayhan, 2012, s. 47), ihtiyaç sahiplerinin giyinme, barınma ve beslenme gibi temel gereksinimlerinin karşılanmasına, (Ceren & Erdem, 2018, s. 9) ve toplum içindeki gelir dağılımı adaletsizliğinin giderilmesine katkı sağlayan en önemli muhtaç koruma önlemlerindendir (Eroğlu (vd), 2017, s. 335). Sosyal yardımların devletler tarafından verilmesinin en önemli sebebi yoksulluk riskinin önüne geçmek ve dezavantajlı grupların maddi anlamda teşvik edilmesine katkı sağlamaktır (Nergiz, 2011, s. 324).

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları (SYDV) 3294 sayılı 29.05.1986 tarihli Kanun'la kurulmuştur. SYDV'lerin kuruluşunu sağlayan 3294 sayılı Kanun muhtaçlara yönelik olarak sunulan politikaların en kapsamlı halini oluşturmaktadır (Kurt, 2024, s. 125). SYDV'ler, Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğünün taşradaki faaliyetlerinin yerine getirilmesi ve (Yıldırım, 2010, s. 13), Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonunun amaçlarının yerine getirilmesi için oluşturulmuşlardır (Atasever & İştâr Işıklı, 2024, s. 91).

SYDV'ler muhtaçlara sosyal yardım alanındaki en geniş hizmeti, il ve ilçe kademelerinde sunmaktadır (Şahin Taşgın & Özel, 2011, s. 182). Sosyal desteklerin il ve ilçe kademelerinde verilmesi muhtaç vatandaşların en yakın birim tarafından ihtiyaç duydukları destekleri elde etmelerini, (Ceren & Erdem, 2018, s. 21), SYDV'lerin Türkiye'nin tüm il ve ilçelerinde örgütlenmelerinden dolayı halka en yakın ve ulaşılabilir yardım kuruluşları olarak görülmelerini desteklemektedir (Ayдын, 2024, s. 235).

SYDV'lerin kurulması ülke genelinde sunulan desteklerin belli standartının olmasını (Çoğurcu, 2010, s. 27) ve eğitim, sağlık, ayni ve nakdi yardımlar gibi desteklerin ülke genelindeki muhtaç vatandaşlara eşit ve adil olarak sunulmasına olanak vermektedir.

SYDV'ler Türkiye'de sosyal devlet uygulamalarının (Muyan, 2023, s. 1440) sistemleştirilip, geniş kitlelere yayılmasına büyük katkı sağlamakta, muhtaç vatandaşlar için yardım faaliyetlerinin yerine getirilmesini de mümkün kılmaktadır (Ceren & Erdem, 2018, s. 21).

Etkinlik ve Verimlilik

Etkinlik; örgütün hedeflerine ulaşabilmesi amacıyla yürüttüğü faaliyetlerin sonuçları, hedeflere ulaşma derecesidir. Etkinlik, kavramı kamu kurumlarının başarısını gösteren önemli kavramlardandır (Arslan, 2010, s. 4-5). Etkinlik, kurumun amaçları ve bu amaçlara ulaşılırken kamusal varlıkların verimli, tasarruflu, ölçülü olması gerektiği ve normatif düzenlemeler çerçevesinde yapılması gerektiği ile ilgilidir (Çetin, 2018, s. 524). Etkinlik, kamu kurumlarının hedeflerini elde etme kademesini belirlemektedir. Kurumlardaki etkinliğin sağlanmasında hedeflere ulaşılırken bunun en az kamusal varlık kullanılarak yapılması önemlidir. Bu durum kurumun etkinlik seviyesinin yüksekliğini göstermektedir (Çetin vd., 2018, s. 566-567). Etkinlikte kaynakların kontrolü ve denetimi de oldukça önemlidir (Altaş, 2009, s. 59). Kamu yönetiminde etkinlik kavramı küreselleşme sonucunda yeni terimlerin ortaya çıkmasıyla ve kamu yönetiminde yeni anlayışların uygulamaya konulmasıyla daha fazla ön plana çıkmıştır (Belli & Aydın, 2016, s. 1699).

Verimlilik; kamu kurumlarında ya da özel kurumlarda en fazla faydayı elde edebilmek için üretilen mal ya da hizmetlerin, yani girdilerin kullanılması ve bu girdilerin etkinliğini ifade ederken (Suiçmez, 2002, s. 180; Gürak, 2008, s. 58), üretkenlik, üretken olmak, sonuç çerçevesinde çalışmak anlamlarına da gelmektedir (Gürak, 2008, s. 58). Verimlilik örgütlerdeki başarı sonuçları olarak da değerlendirilmektedir (Çetin (vd), 2018, s. 568). Verimlilikte önemli olan üretim düzeyinin maksimum seviyede sağlanabilmesi için üretim kaynaklarının en az seviyede kullanılmasıdır (Falay, 1997, s. 20). Dünyada verimlilik kavramın önem kazanması beraberinde üretkenliği de getirmiştir (Delibalta, 2023, s. 18). Ülkelerin gelişim göstergeleri ve kalkınmışlıkları

ekonomik verimlilikleriyle değerlendirilmektedir. Ülke ekonomileri yoksulluktan kurtuluşu elde edilen yüksek verimlilikle gerçekleştirebileceklerdir (Demirci Fettahoğlu, 2005, s. 27).

2.Araştırma Metodolojisi

Bu bölümde araştırmanın modeli ve yöntemi, araştırmanın evreni ve örneklemini, araştırmanın amacı ve deneceleri, araştırma verilerinin toplanması ve araştırma verilerinin değerlendirilmesi konularına değinilmiştir.

- Araştırmanın Modeli ve Yöntemi

Çalışma, il merkezlerindeki mahalle muhtarlarının ve SYDV çalışanlarının bakış açısına göre SYDV'lerden sosyal destek alan ailelerin yararlandıkları desteklerin ihtiyaç üzerindeki etkinliğini ve verimliliğini ölçmeyi hedeflemektedir.

Araştırmada betimsel araştırma yönteminden yararlanılmıştır. Betimsel araştırma yöntemi araştırmada; problemin ifade edilmesi, değerlendirilmesi ve çözümlenmesi amacıyla kullanılmıştır. Betimsel araştırma konunun genellenebilirliği ve konuyla alakalı olarak ileriye dönük çalışmalara yol göstermesi açısından önemlidir (Ültay (vd), 2021, s. 189). Betimsel araştırmada açıklama, araştırma, değerlendirme ve konu hakkında bilgi aktarımı yapılması belirleyicidir (Demir, 2023, s. 314). Bu yöntemde elde edilen bilgilerin güvenilirliği oldukça kayda değerdir.

Araştırmada tarihsel araştırma yönteminden ve literatür taramasından da faydalanılmıştır. Literatür taraması daha önce konu ile ilgili yapılmış olan araştırmaların ele alınıp, gözden geçirilmesidir (Günbayı, 2020, s. 17).

Araştırmada nicel veri elde etmek amacıyla “uygulamalı araştırma yöntemi” olan anket tekniği de kullanılmıştır. Anket, doğrudan ilk kaynaktan veri elde etmek için kullanılan araştırma usulüdür ve nicel araştırmalarda kullanılmaktadır (Arıkan, 2013, s. 25). Yapılan çalışmada il merkezlerinde görev yapan mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına, geçerli olduğu saptanmış olan ölçek ve uygulama için yetki sağlanmış olan anketler yapılmış, SPSS 27.0 programında, uygulanmış olan anketler oranlar üzerinden değerlendirilmiştir.

Çalışmada nicel araştırma yöntemi olan anket tekniğinin kullanılmasıyla SYDV çalışanları ve merkez mahalle muhtarlarının, ihtiyaçların önlenmesi konusundaki düşünceleri ile ilgili sağlıklı sayısal veriler elde edilmiştir. Araştırma için Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisanüstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulundan izin alınmıştır.

- Araştırmanın Amacı ve Deneceleri

Bu çalışma TR22 Bölgesinde il merkezlerinde faaliyet gösteren SYDV'lerce sağlanan sosyal desteklerin ihtiyaçlığı önleme noktasında, desteklerden faydalanan muhtaçlar açısından etkinlik ve verimlilik seviyesini belirlemeyi hedeflemektedir. Araştırma kapsamında, bölgede SYDV'lerce gerçekleştirilen sosyal desteklerin ihtiyaç üzerindeki etkinliğini ve verimliliğini ölçmek amacıyla Balıkesir ve Çanakkale il merkezlerinde görevli SYDV çalışanları ile il merkezlerinde görevli muhtarlara yönelik nicel araştırma yöntemlerinden olan anket tekniği uygulanmıştır.

Ana denence:

“TR22 Bölgesinde SYDV'lerce gerçekleştirilen sosyal destekler ihtiyaçlıkla mücadelede etkin ve verimli değildir.”

Alt denence:

- SYDV'lerce muhtaçlara sağlanan sosyal destek hizmetleri; muhtaçlar, SYDV çalışanları ile muhtarların ihtiyaçlık anlayışının başka olmasından dolayı etkin ve verimli olarak gerçekleştirilememektedir.

- SYDV'ler vazifeleri dolayısıyla çok sayıda hizmet vermelerine karşın kurumsal yapıları muhtaçlığın önlenmesi konusunda etkin ve verimli değildir.
- SYDV'lerin muhtaçlara sağladıkları sosyal destekler, muhtaçları sosyal desteklere bağımlı hale getirmekte, muhtaçların aktif olarak çalışmalarını engellemekte ve muhtaçlar için belli bir seviyede teminat olarak görülmektedir.
- **Araştırmanın Evreni ve Örneklemi**

Araştırmanın evreni, çalışmayı yürüten araştırmacının araştırması hakkında gerekli bilgileri temin edeceği ve tanıyacağı alandan, tümevarım yapmaya çalıştığı gruptur (Arıkan, 2013, s. 43).

Araştırma örneklemini; belirlenmiş olan evrenden, saptanmış tekniklerle belirlenen ve evren hakkında genelleme yapılmasına olanak sağlayan katılımcılardan oluşmaktadır (Arıkan, 2013, s. 44).

Çalışma alanı;

- Balıkesir merkezde yer alan 40 mahalle,
- Çanakkale merkezde yer alan 10 mahalle,
- Balıkesir ve Çanakkale merkez ilçelerde faaliyet gösteren Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarıdır.

TR22 Bölgesinde "SYDV Mütevelli Heyet Kurullarının" çalışma ve izinleri sonucunda çalışma yürütülmüştür. Bölgede belirlenmiş olan il merkezlerindeki SYDV'lerde toplam 53 SYDV çalışanı vardır. SYDV çalışanlarından 40 tanesi %75,5 oranında gönüllü olarak anket çalışmasına katılmıştır. TR22 Bölgesindeki il merkezlerinde 50 tane mahalle bulunmakta olup, anket çalışmasına 50 merkez mahalle muhtarından 41 muhtar, %82 oranında, gönüllü olarak katılmıştır. Bölgede, 41 merkez mahalle muhtarı ve 40 SYDV çalışanı ile bire bir anket çalışmaları tamamlanmıştır. Çalışmada Ahmet Tunç'un TRB1 Bölgesinde uyguladığı araştırması için ölçek izni alınmış ve ölçek geçerliliği olan anketler uygulanmıştır.

- **Araştırma Verilerinin Toplanması**

Araştırmada ankete dâhil olan ilgililere kişisel görüşme tekniği uygulanmıştır. Anket formu, kapalı ve açık uçlu sorulardan meydana gelmektedir. Çalışmaya ait bulgulara Tunç (2013, s. 172) tarafından geliştirilen; SYDV çalışanları ve merkez mahalle muhtarlarıyla yapılan anketler neticesinde ulaşılmıştır. Bölgedeki bulgular iki ayda elde edilmiştir. Bulguları elde edebilmek için SYDV çalışanlarına ve merkez mahalle muhtarlarına ayrı ayrı anketler uygulanmıştır.

- **Araştırma Verilerinin Değerlendirilmesi**

Araştırmada hem nitel hem de nicel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Nicel araştırma bulgularının sağlıklı bir biçimde değerlendirilebilmesi amacıyla frekans analizleri yapılmıştır. Çalışmada frekans değerlendirmeleri oranlar kullanılarak gerçekleştirilmiş; bulguların analizi ve yorumlanması bu oranlar dikkate alınarak yapılmıştır. Araştırmanın değerlendirme sürecinde, anket bulgularının analizinde SPSS 27.0 istatistiksel paket programı kullanılmıştır.

3.TR22 Bölgesinde Uygulanan Anketin Sonuçları

TR22 Bölgesinde SYDV'lerde çalışan 40 personel ve 41 merkez mahalle muhtarı ile anketler tamamlanmıştır. Görüşmeler sonucunda uygulanan anketlerle sağlanan bulguların değerlendirilmesi bu kısımda analiz edilmiştir.

- **Yoksulluk Değerlendirmesi**

TR22 Bölgesinde SYDV'lerde çalışanlara ve merkez mahalle muhtarlarına ankette "Sizce yoksulluğun nedeni nedir? (Sadece üç seçenek işaretleyiniz)" sorusu sorulmuştur. Ankette toplamda 16 seçenek bulunmaktadır. Ankete katılanların en fazla cevap verdiği beş seçenek oranlarıyla değerlendirilmiştir. SYDV çalışanları muhtaçlığın nedeni olarak %26,6 oranıyla

muhtaçların eğitiminin olmamasından, %15,6 oranıyla muhtaçların tembel olmasından, %14,7 oranıyla devlet ekonomisinin güçsüzlüğünden, %12,8 oranıyla muhtaçların bir mesleğinin olmamasından, %8,2 oranıyla adil bir toplumda hayatın sürdürülememesinden kaynaklı olduğunu ifade etmişlerdir. Muhtarlara göre muhtaçlığın birincil nedeni %16,3 oranıyla muhtaçların tembel olmasından ve çalışmamasından, %15,3 oranıyla devlet ekonomisinin güçsüzlüğünden, %14,4 oranıyla muhtaçların mesleğinin olmamasından, %13,3 oranıyla muhtaçların eğitimsizliğinden, %11,2 oranıyla muhtaçların anne-baba-akrabalarının arkalarında olmamalarından kaynaklanmaktadır.

- Sosyal Yardım Alma Sürecinin Bilinirliğinin Değerlendirilmesi

TR22 Bölgesinde görev yapan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına “Vatandaşlar SYDV’lerden yardım alma yollarını biliyorlar mı?” sorusu yöneltilmiştir. Muhtarların %9,8’i yardım alma yollarını ve süreçlerini bilmediklerini, %7,3’ü yardım alma yollarını ve süreçlerini kısmi seviyede bildiklerini, %34,1’i yardım alma yollarını ve süreçlerini orta seviyede bildiklerini, %48,8’i yardım alma yollarını ve süreçlerini bütünüyle bildiklerini ifade etmişlerdir. SYDV çalışanlarının %5’i soruyu cevaplamamış, %2,5’i yardım alma yollarını ve süreçlerini kısmi seviyede bildiklerini, %42,5’i yardım alma yollarını ve süreçlerini orta seviyede bildiklerini, %50’si yardım alma yollarını ve süreçlerini tamamen bildiklerini belirtmişlerdir. Aşağıdaki Tablo 1’de sosyal yardımların bilinirliği değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Sosyal Yardımların Bilinirliğinin Değerlendirilmesi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	5	
2	Yardım alanların süreci bilmediklerini düşünenler		9,8
3	Yardım alanların süreci kısmi seviyede bildiklerini düşünenler	2,5	7,3
4	Yardım alanların süreci orta seviyede bildiklerini düşünenler	42,5	34,1
5	Yardım alanların süreci bütünüyle bildiklerini düşünenler	50	48,8
Toplam		100	100

Ankette “Sizce ihtiyacı olup da SYDV’lerin yaptığı sosyal yardım alma yollarını bilmeyen ve duymayan var mı?” sorusu sorulmuştur. Muhtarların %51,2’si kurumun desteklerinden herkesin haberdar olduğunu, %17’si kurumun desteklerinden haberdar olmayan çok az bir kesimin olduğunu, %19,6’sı kurumun desteklerinden haberdar olmayan orta seviyede bir kesimin olduğunu, %12,2’si kurumun desteklerinden haberdar olmayan çok fazla kesimin olduğunu iletmışlerdir. SYDV çalışanlarının %27,5’i kurumun desteklerinden herkesin haberdar olduğunu, %37,5’i kurumun desteklerinden haberdar olmayan çok az bir kesimin olduğunu, %30’u kurumun desteklerinden haberdar olmayan orta seviyede bir kesimin olduğunu, %5’i kurumun desteklerinden haberdar olmayan çok fazla bir kesimin olduğunu söylemişlerdir. Muhtarların %87,8’i ve SYDV çalışanlarının %95’i desteğe ihtiyacı olup da kurumdan haberdar olmayan çok az bir kesimin olduğunu ifade etmişlerdir. Tablo 2’de sosyal yardım alma yollarının bilinirliği gösterilmiştir.

Tablo 2. SYDV’lerin Yaptığı Sosyal Yardımları Alma Yollarının Bilinirliğinin Değerlendirilmesi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		
2	Kurumun desteklerinden çok fazla bir kesimin haberdar olmadıklarını düşünenler	5	12,2
3	Kurumun desteklerinden kısmi düzeyde haberdar olduklarını düşünenler	37,5	17
4	Kurumun desteklerinden orta seviyede haberdar olduklarını düşünenler	30	19,6
5	Kurumun desteklerinden bütünüyle herkesin haberdar olduklarını düşünenler	27,5	51,2
Toplam		100	100

- **Hizmet Verenlerin Yasal Düzenlemelerle İlgili Düşünceleri**

Yapılan çalışmada SYDV çalışanlarına ve merkez mahalle muhtarlarına “SYDV’lerin mevzuatına yeterince hâkim misiniz?” sorusu sorulmuştur. Muhtarlardan %2,4’ü konuyla ilgili fikir beyanında bulunmamıştır, %4,9’u mevzuatla ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıklarını, %2,4’ü çok az düzeyde yeterli bilgiye sahip olduklarını, %41,5’i mevzuatla ilgili orta seviyede yeterli bilgiye sahip olduklarını, %48,8’i mevzuatla ilgili bütünüyle yeterli bilgiye sahip olduklarını bildirmişlerdir. SYDV çalışanlarının %2,5’i fikir beyanında bulunmamıştır, %2,5’i mevzuatla ilgili kısmi seviyede yeterli bilgiye sahip olduklarını, %65’i mevzuatla ilgili orta seviyede yeterli bilgiye sahip olduklarını, %30’u mevzuatla ilgili bütünüyle yeterli bilgiye sahip olduklarını ifade etmişlerdir. Tablo 3’te hizmet verenlerin mevzuata hâkim olma durumları detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 3. Hizmet Verenlerin Mevzuata Hâkim Olma Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	2,5	2,4
2	Mevzuatla ilgili yeterli bilgiye sahip olmayanlar		4,9
3	Mevzuatla ilgili yeterli bilgiye kısmi seviyede sahip olanlar	2,5	2,4
4	Mevzuatla ilgili yeterli bilgiye orta seviyede sahip olanlar	65	41,5
5	Mevzuatla ilgili yeterli bilgiye bütünüyle sahip olanlar	30	48,8
Toplam		100	100

“SYDV’lerin mevzuatını yeterli buluyor musunuz?” sorusuna; muhtarların %9,8’i fikir beyan etmemiş, %14,6’sı tamamen yetersiz olduğunu, %9,8’i sınırlı seviyede yeterli olduğunu, %34,1’i orta seviyede gereksinimleri karşıladığını, %31,7’si tamamen gereksinimleri karşıladığını vurgulamıştır. SYDV çalışanlarının %2,5’i fikir beyan etmemişlerdir, %7,5’i tamamen yetersiz olduğunu, %20’si sınırlı seviyede yeterli olduğunu, %52,5’i orta seviyede gereksinimleri karşıladığını, %17,5’i tamamen gereksinimleri karşıladığını dile getirmişlerdir. Tablo 4’te SYDV çalışanlarının ve TR22 Bölgesinde görev yapan muhtarların SYDV mevzuatının yeterliliği ile ilgili düşünceleri gösterilmiştir.

Tablo 4. SYDV Çalışanlarının ve TR22 Bölgesinde Görev Yapan Muhtarların SYDV Mevzuatını Yeterliliği İle İlgili Düşünceleri

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	2,5	9,8
2	Mevzuatının tamamen yetersiz olduğunu	7,5	14,6
3	Mevzuatın sınırlı seviyede yeterli olduğunu	20	9,8
4	Mevzuatın orta seviyede yeterli olduğunu	52,5	34,1
5	Mevzuatın bütünüyle yeterli olduğunu	17,5	31,7
Toplam		100	100

- **Hizmet Verenlerin Muhtaçlık Kriterine Yönelik Fikirleri**

“Türkiye açısından belirlenen net bir yoksulluk kriterinin olmaması SYDV’lerin yaptığı iş ve işlemlerde sorunlara neden oluyor mu?” sorusu araştırma kapsamında katılımcılara yöneltilmiştir. Araştırmaya dâhil olan muhtarların %9,8’i muhtaçlık ölçütünün net olmaması ile ilgili fikir beyan etmemiş, %2,4’ü muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme sebep olmadığını, %7,3’ü muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme sınırlı düzeyde sebep olduğunu, %39’u muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme orta düzeyde sebep olduğunu, %41,5’i muhtaçlık ölçütünün net olmamasının tamamen probleme neden olduğunu belirtmişlerdir. SYDV çalışanlarının %5’i muhtaçlık ölçütünün net olmaması ile ilgili fikir beyan etmemiş, %7,5’u muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme sebep olmadığını, %12,5’u muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme sınırlı düzeyde sebep olduğunu, %42,5’u muhtaçlık ölçütünün net olmamasının herhangi bir probleme orta düzeyde sebep olduğunu, %32,5’u muhtaçlık ölçütünün net olmamasının bütünüyle probleme neden olduğunu ifade etmişlerdir. Tablo 5’te hizmet verenlerin muhtaçlık kriterine yönelik fikirleri gösterilmiştir.

Tablo 5. Hizmet Verenlerin Muhtaçlık Kriterine Yönelik Fikirleri

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	5	9,8
2	Muhtaçlık ölçütünün net olmamasının problemlere sebep olmadığını belirtenler	7,5	2,4
3	Muhtaçlık ölçütünün net olmamasının sınırlı düzeyde problemlere sebep olduğu belirtenler	12,5	7,3
4	Muhtaçlık ölçütünün net olmamasının orta düzeyde problemlere sebep olduğu belirtenler	42,5	39
5	Muhtaçlık ölçütünün net olmamasının tamamen problemlere sebep olduğu belirtenler	32,5	41,5
Toplam		100	100

- **SYDV’lerin Vermiş Oldukları Hizmetlerin Analiz Edilmesi**

TR22 Bölgesinde hizmeti yerine getirenlere uygulanan ankette “SYDV’lere verilen iş ve işlemler (özürlü, 65 yaş maaşları, dul ve yetim maaşları, genel sağlık sigortası (GSS), eşi vefat etmiş kadınlar ve diğer işler) vakfın kapasitesine uygun mu, yani yeterli altyapısı var mı?” sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya dâhil olan muhtarların %34,1’i SYDV’ler tarafından yürütülen faaliyetler hakkında fikir beyan etmemişlerdir; %7,3’ü SYDV’ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili alt yapısının uygun olmadığını, %7,3’ü SYDV’ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili alt yapısının kısmen uygun olduğunu, %22’si SYDV’ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili alt yapısının orta derecede uygun olduğunu, %29,3’ü SYDV’ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili bütünüyle altyapısının uygun olduğunu vurgulayarak soruya cevaplarını vermişlerdir.

SYDV çalışanlarının %2,5'u SYDV'ler tarafından yürütülen faaliyetler hakkında fikir beyan etmemişlerdir, %30'u SYDV'ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili alt yapısının uygun olmadığını, %12,5'u SYDV'ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili altyapısının kısmen uygun olduğunu, %25'i SYDV'ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili altyapısının orta derecede uygun olduğunu, %30'u SYDV'ler tarafından yürütülen faaliyetler ile ilgili bütünüyle altyapısının uygun olduğunu belirtmişlerdir. Tablo 6'da SYDV'lerin vermiş oldukları hizmetlerin analizine değinilmiştir.

Tablo 6. SYDV'lerin Vermiş Oldukları Hizmetlerin Analizi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	2,5	34,1
2	SYDV'lerin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili alt yapısının uygun olmadığını ifade edenler	30	7,3
3	SYDV'lerin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili alt yapısının kısmen uygun olduğunu ifade edenler	12,5	7,3
4	SYDV'lerin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili alt yapısının orta derecede uygun olduğunu ifade edenler	25	22
5	SYDV'lerin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili alt yapısının bütünüyle uygun olduğunu ifade edenler	30	29,3
Toplam		100	100

Kurum çalışanlarının ve muhtarların büyük bir çoğunluğu, kurumun alt yapısının destekler konusunda istenilen seviyede olmadığını düşünmektedir. Bu durum da muhtaçlığın önlenmesi konusundaki çalışmaları engellemektedir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Karşılıksız Olmasına Yönelik Hizmet Verenlerin Görüşleri

Ankete katılan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına ankette "SYDV'lerin karşılıksız yardım yapmasını doğru buluyor musunuz?" sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya dâhil olan muhtarların %2,4'ü fikir beyanında bulunmamıştır; %7,3'ü SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini hiç uygun görmediğini, %4,9'u SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini kısmi seviyede uygun gördüğünü, %22'si SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini orta seviyede uygun gördüğünü, %63,4'ü SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini bütünüyle uygun gördüğünü ifade etmiştir.

Araştırmaya dâhil olan SYDV çalışanlarının %10'u SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini hiç uygun görmediğini, %30'u SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini kısmi seviyede uygun gördüğünü, %32,5'i SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini orta seviyede uygun gördüğünü, %27,5'i SYDV'lerin muhtaçlara verdiği desteklerden herhangi bir bedel beklenmemesini bütünüyle uygun gördüğünü söylemiştir. Tablo 7'de SYDV'lerce verilen desteklerin karşılıksız olmasına yönelik hizmet verenlerin görüşleri belirtilmiştir.

Tablo 7. SYDV’lerce Verilen Desteklerin Karşılıksız Olmasına Yönelik Hizmet Verenlerin Görüşleri

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		2,4
2	Yardımların karşılıksız yapılmasını hiç uygun görmeyenler	10	7,3
3	Yardımların karşılıksız yapılmasını kısmi seviyede uygun görenler	30	4,9
4	Yardımların karşılıksız yapılmasını orta seviyede uygun görenler	32,5	22
5	Yardımların karşılıksız yapılmasını bütünüyle uygun görenler	27,5	63,4
Toplam		100	100

Elde edilen verilerle merkez mahalle muhtarlarının ve SYDV çalışanlarının büyük çoğunluğunu SYDV’lerin muhtaçların, muhtaçlıklarını gidermek için vermiş olduğu desteklerin herhangi bir bedel beklemeden yapılması gerektiğini belirtmişlerdir.

- SYDV’lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlığı Kalıcı Hale Getirme Durumu

Ankete katılan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına ankette “SYDV’lerce yapılan sosyal yardımlar sonucunda yoksulluk kalıcı hale mi geliyor?” sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya dâhil olan muhtarların %2,4’ü konu hakkında fikir beyan etmemiş; %26,8’i SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa süreklilik kazandırmadığını, %9,8’i SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa kısmi seviyede süreklilik kazandığını, %24,4’ü SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa orta seviyede süreklilik kazandığını, %36,6’sı SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa bütünüyle süreklilik kazandığını söylemişlerdir.

SYDV çalışanlarının %2,5’i konu hakkında fikir beyan etmemiş, %5’i SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa süreklilik kazandırmadığını, %22,5’i SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa kısmi seviyede süreklilik kazandığını, %50’si SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa orta seviyede süreklilik kazandığını, %20’si SYDV’lerin vermiş olduğu desteklerin muhtaçlığa bütünüyle süreklilik kazandığını ifade etmişlerdir.

Tablo 8’de SYDV’lerce verilen desteklerin muhtaçlığı kalıcı hale getirme durumu gösterilmiştir.

Tablo 8. SYDV’lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlığı Kalıcı Hale Getirme Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	2,5	2,4
2	Verilen desteklerin muhtaçlığa süreklilik kazandırmadığını düşünenler	5	26,8
3	Verilen desteklerin muhtaçlığa kısmi seviyede süreklilik kazandığını düşünenler	22,5	9,8
4	Verilen desteklerin muhtaçlığa orta seviyede süreklilik kazandığını düşünenler	50	24,4
5	Verilen desteklerin muhtaçlığa bütünüyle süreklilik kazandığını düşünenler	20	36,6
Toplam		100	100

Yapılan çalışma sonucunda SYDV’lerin vermiş oldukları desteklerin, muhtarların ve SYDV çalışanlarının büyük bir çoğunluğu tarafından muhtaçlığın kronikleşmesinde etkili olduğu sonucu elde edilmiştir. Bu durum da bölgedeki muhtaçlığın azaltılmasını ve önlenmesini

engellemekte, kurum tarafından verilen desteklerin etkinliğinin ve verimliliğinin sorgulanmasına neden olmaktadır.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Muhtaçları İş Piyasasından Uzaklaştırma Durumu

Ankete katılan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına ankette “SYDV’lerin yapmış olduğu sosyal yardımlar, yardım alanları iş piyasasından uzaklaştırıyor mu (çalışmamaya sevk ediyor mu)” sorusu sorulmuştur.

Çalışmaya dâhil olan muhtarların %4,9’u konu ile ilgili fikir beyanında bulunmamıştır; %14,6’sı SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı engellemediğini, %14,6’sı kısmi düzeyde aktif iş hayatına katılımı engellediğini, %29,3’ü SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı orta düzeyde olumsuz yönde etkilediğini, %36,6’sı SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı bütünüyle olumsuz yönde etkilediğini vurgulamıştır. SYDV çalışanlarının %10’u SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı engellemediğini, %15’i kısmi düzeyde aktif iş hayatına katılımı engellediğini, %45’i SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı orta seviyede olumsuz yönde etkilediğini, %30’u SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı bütünüyle olumsuz yönde etkilediğini dile getirmiştir.

Tablo 9’da SYDV’lerce verilen desteklerin muhtaçları iş piyasasından uzaklaştırma durumuna değinilmiştir.

Tablo 9. SYDV’lerce Verilen Desteklerin Muhtaçları İş Piyasasından Uzaklaştırma Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		4,9
2	Yardımların aktif iş hayatına katılımı engellemediğini düşünenler	10	14,6
3	Yardımların aktif iş hayatına katılımı kısmi düzeyde engellediğini düşünenler	15	14,6
4	Yardımların aktif iş hayatına katılımı orta düzeyde engellediğini düşünenler	45	29,3
5	Yardımların aktif iş hayatına katılımı bütünüyle engellediğini düşünenler	30	36,6
Toplam		100	100

Ankette sorulan soru sonucunda çalışmaya dâhil olan merkez mahalle muhtarlarının ve SYDV çalışanlarının büyük çoğunluğu, SYDV’lerin verdiği desteklerin aktif iş hayatına katılımı bütünüyle ya da orta seviyede olumsuz yönde etkilediğini vurgulamışlardır. Bu durum da gerçek muhtaçların belirlenmesini zorlaştırmakta, kurumun verdiği desteklerin etkinliğini ve verimliliğini düşürmektedir.

- SYDV’lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlar İçin Teminat Olarak Görülüp Görülmemesi Durumu

Ankete katılan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına ankette “Sizce SYDV’lerin yaptığı sosyal yardımlar, yardım alanlar için bir güvence midir?” sorusu sorulmuştur. Çalışmaya dâhil olan muhtarların %31,7’si SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılanmadığını, %17,1’i kısmi seviyede SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını, %41,4’ü orta seviyede SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını, %9,8’i bütünüyle SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını aktarmışlardır. SYDV çalışanlarının %15’i SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılanmadığını, %42,5’i kısmi seviyede SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını, %32,5’i orta seviyede SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını, %10’u bütünüyle SYDV’lerin verdiği desteklerin teminat olarak algılandığını ifade etmişlerdir. Tablo 10’da

SYDV'lerce verilen desteklerin muhtaçlar için teminat olarak görülüp görülmemesi durumu gösterilmiştir.

Tablo 10. SYDV'lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlar İçin Teminat Olarak Görülüp Görülmemesi Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		
2	Desteklerin teminat olarak algılanmadığını düşünenler	15	31,7
3	Desteklerin kısmi seviyede teminat olarak algılandığını düşünenler	42,5	17,1
4	Desteklerin orta seviyede teminat olarak algılandığını düşünenler	32,5	41,4
5	Desteklerin bütünüyle teminat olarak algılandığını düşünenler	10	9,8
Toplam		100	100

Bulgular sonucunda merkez mahalle muhtarlarının ve SYDV çalışanlarının büyük bir çoğunluğu, SYDV'lerin verdiği desteklerin tam anlamıyla teminat olarak algılanmadığını belirtmişlerdir. Belli gruplar süreci bir güvence olarak algılayıp ona göre hareket etse bile bölgede yaşayan muhtaç kesimin büyük çoğunluğu, SYDV'lerin verdiği destekleri hayatlarını devam ettirebilmek için kullanmaktadırlar.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Gelir Adaletini Gerçekleştirme Durumu

“SYDV'lerin yaptığı sosyal yardımlar gelir adaletini sağlıyor mu?” sorusu ankete katılanlara sorulmuştur. Muhtarların %7,3'ü fikir beyan etmemiştir; %51,2'si gelir eşitliğinin olmadığını, %12,2'si kısmi gelir eşitliğinin sağlandığını, %22'si orta seviyede gelir eşitliğinin sağlandığını ve %7,3'ü bütünüyle gelir eşitliğinin sağlandığını belirtmişlerdir. SYDV çalışanlarının %47,5'i gelir eşitliğinin olmadığını, %22,5'i kısmi gelir eşitliğinin sağlandığını, %25'i orta seviyede gelir eşitliğinin sağlandığını ve %5'i bütünüyle gelir eşitliğinin sağlandığını belirtmişlerdir. Tablo 11'de SYDV'lerce verilen desteklerin gelir adaletini gerçekleştirme durumu gösterilmiştir.

Tablo 11. SYDV'lerce Verilen Desteklerin Gelir Adaletini Gerçekleştirme Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		7,3
2	Gelir eşitliğinin olmadığını düşünenler	47,5	51,2
3	Kısmi gelir eşitliğinin sağlandığını düşünenler	22,5	12,2
4	Orta seviyede gelir eşitliğinin sağlandığını düşünenler	25	22
5	Bütünüyle gelir eşitliğinin sağlandığını düşünenler	5	7,3
Toplam		100	100

Elde edilen bulgular çerçevesinde, merkez mahalle muhtarlarının %63,4'ü ve SYDV çalışanlarının %70'inin görüşleri doğrultusunda; SYDV'lerin muhtaç vatandaşlara vermiş oldukları sosyal desteklerin gelir eşitliğini sağlayamadığı ya da kısmi gelir eşitliğini sağladığı sonucu elde edilmiştir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Sayısı ve Miktarının Yeterlilik Durumu

Ankete katılan merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına ankette “SYDV'ler tarafından yapılan sosyal yardımların (sayısı ve miktarı), sizce yardım alanların temel ihtiyaçlarını karşılıyor mu?” sorusu sorulmuştur. Muhtarların %2,4'ü SYDV'lerin sağladığı desteklerle ilgili fikir beyanında bulunmamış; %9,8'i SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin

giderilmediğini, %48,8'i SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin çok az giderildiğini, %39'u SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin orta düzeyde giderildiğini; SYDV çalışanlarının %7,5'i SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin giderilmediğini, %52,5'i SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin çok az giderildiğini, %40'ı SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin orta düzeyde giderildiğini ifade etmişlerdir. Tablo 12'de SYDV'lerce verilen desteklerin sayısı ve miktarının yeterlilik durumu belirtilmiştir.

Tablo 12. SYDV'lerce Verilen Desteklerin Sayısı ve Miktarının Yeterlilik Durumu

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		2,4
2	Desteklerle birincil gereksinimlerin giderilmediğini düşünenler	7,5	9,8
3	Desteklerle birincil gereksinimlerin çok az düzeyde giderildiğini düşünenler	52,5	48,8
4	Desteklerle birincil gereksinimlerin orta düzeyde giderildiğini düşünenler	40	39
5	Desteklerle birincil gereksinimlerin bütünüyle giderildiğini düşünenler		
Toplam		100	100

Merkez mahalle muhtarlarının %58,6'sı ve SYDV çalışanlarının %60'ı, SYDV'lerin sağladığı desteklerle birincil gereksinimlerin giderilmediğini ya da birincil gereksinimlerin çok az giderildiğini belirtmişlerdir. Bulgular çerçevesinde SYDV'lerin desteklerinin muhtaçlığın önlenmesinde yetersiz kaldığı belirlenmiştir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlığı Önleme Seviyesi

“SYDV'ler tarafından yapılan yardımlar yardım alan ailelerin yoksulluktan kurtulmasını sağlıyor mu?” sorusu sorularak sosyal desteklerin muhtaçlık üzerindeki etkisi belirlenmeye çalışılmıştır.

Çalışmaya katılan muhtarların %61'i SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan kurtarmadığını, %24,4'ü SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan kısmi seviyede kurtardığını, %14,6'sı SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan orta düzeyde kurtardığını ifade etmiştir. Çalışmaya katılan SYDV çalışanlarının %2,5'i konuyla ilgili fikir beyan etmemiş, %67,5'i SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan kurtarmadığını, %20'si SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan kısmi seviyede kurtardığını, %10'u SYDV'ler tarafından muhtaçlara verilen yardımların onları muhtaçlıktan orta düzeyde kurtardığını ifade etmiştir. Tablo 13'te SYDV'lerce verilen desteklerin muhtaçlığı önleme seviyesine değinilmiştir.

Tablo 13. SYDV'lerce Verilen Desteklerin Muhtaçlığı Önleme Seviyesi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar	2,5	
2	Verilen desteklerin muhtaçlığı önlemediğini düşünenler	67,5	61
3	Verilen desteklerin muhtaçlığı kısmi seviyede önlediğini düşünenler	20	24,4
4	Verilen desteklerin muhtaçlığı orta düzeyde önlediğini düşünenler	10	14,6
5	Verilen desteklerin muhtaçlığı bütünüyle önlediğini düşünenler		
Toplam		100	100

Sonuç olarak merkez mahalle muhtarlarının %85,4'ü ve SYDV çalışanlarının %87,5'i muhtaçlara SYDV'ler tarafından verilen desteklerin bölgedeki yoksulların muhtaçlıklarını önleyemediğini belirtmişlerdir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Geleceğe ve Hayata Umutlu Olma Düzeyinin Değerlendirilmesi

TR22 Bölgesinde ihtiyaç sahiplerinin aldıkları sosyal yardımlarla geleceğe ve hayata dair umutlu olma düzeyinin ölçülebilmesi amacıyla hizmet verenlere ankette ihtiyaç sahiplerinin “SYDV'ler tarafından yapılan sosyal yardımlar nedeniyle geleceğe ve hayata daha güvenli ve umutlu bakıyorlar mı?” sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya dâhil olan merkez mahalle muhtarlarının %4,9'u görüş bildirmemiştir. Merkez mahalle muhtarlarının %48,8'i, SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin muhtaç kişilerin yaşama ve geleceğe yönelik beklentilerindeki karamsarlık ve güvensizliklerini değiştirmediklerini ifade etmiştir. Merkez mahalle muhtarlarının %26,8'i SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin söz konusu beklentileri çok az düzeyde değiştirdiğini ve muhtaç kişilerin kendilerini çok az düzeyde güvenli ve umutlu hissettiklerini vurgulamıştır. Merkez mahalle muhtarlarının %17,1'i SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin yaşama ve geleceğe yönelik beklentileri orta düzeyde değiştirdiğini, bu kişilerin orta düzeyde güvenli ve umutlu olduklarını ifade ederken; %2,4'ü ise SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin beklentileri bütünüyle değiştirdiğini ve muhtaç kişilerin daha umutlu hâle geldiğini belirtmiştir.

Araştırmaya katılan SYDV çalışanlarının %52,5'i, SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin muhtaç kişilerin yaşama ve geleceğe yönelik beklentilerindeki karamsarlık ve güvensizlikleri değiştirmediklerini ifade etmiştir. SYDV çalışanlarının %32,5'i SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin bu beklentileri çok az düzeyde değiştirdiğini ve muhtaç kişilerin çok az düzeyde güvenli ve umutlu olduklarını söylemişlerdir. SYDV çalışanlarının %12,5'i SYDV'ler tarafından sağlanan desteklerin beklentileri orta düzeyde değiştirdiğini ve orta düzeyde güvenli ve umutlu bir etki yarattığını ifade ederken, %2,5'i ise desteklerin beklentileri bütünüyle değiştirdiğini ve muhtaç kişilerin tamamen güvenli ve umutlu hâle geldiklerini belirtmiştir. Tablo 14'te SYDV'lerce verilen desteklerle geleceğe ve hayata umutlu olma düzeyinin değerlendirilmesi yapılmıştır.

Tablo 14. SYDV'lerce Verilen Desteklerle Geleceğe ve Hayata Umutlu Olma Düzeyinin Değerlendirilmesi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		4,9
2	Verilen desteklerle muhtaçların geleceğe ve hayata, karamsar ve güvensiz olduklarını ifade edenler	52,5	48,8
3	Verilen desteklerle muhtaçların geleceğe ve hayata, çok az düzeyde umutlu ve güvenli olduklarını ifade edenler	32,5	26,8
4	Verilen desteklerle muhtaçların geleceğe ve hayata, orta düzeyde umutlu ve güvenli olduklarını ifade edenler	12,5	17,1
5	Verilen desteklerle muhtaçların geleceğe ve hayata, bütünüyle umutlu ve güvenli olduklarını ifade edenler	2,5	2,4
Toplam		100	100

Merkez mahalle muhtarlarının %75,6'sı ile SYDV çalışanlarının %85'i, SYDV'lerin muhtaç vatandaşlara sağladığı desteklerin onların yaşama ve geleceğe dair umutlarını artırmadığını ve bu desteklerin kendilerini huzurlu ve güvende hissettirmediklerini belirtmişlerdir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Topluma Sağladığı Katkı Seviyesi

Merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanına ankette “SYDV’ler tarafından yapılan sosyal yardımların topluma önemli bir katkısı olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusu sorulmuştur.

Ankete dâhil olan merkez mahalle muhtarlarının %17,1’i SYDV’lerin muhtaçlara verdiği desteklerin halk üzerinde kayda değer bir katkısının olmadığını, %21,9’u SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde kısmi derecede önemli katkısının olduğunu, %36,6’sı SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde orta derece önemli katkısının olduğunu, %24,4’ü SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde bütünüyle önemli katkısının olduğunu vurgulamışlardır. Ankete dâhil olan SYDV çalışanlarından %17,5’i SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde kayda değer bir katkısının olmadığını, %30’u SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde kısmi derecede önemli katkısının olduğunu, %35’i SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde orta derecede önemli katkısının olduğunu, %17,5’i SYDV’lerin muhtaçlara verdiği yardımların halk üzerinde bütünüyle önemli katkısının olduğunu ifade etmişlerdir. Tablo 15’te SYDV’lerce verilen desteklerin topluma sağladığı katkı seviyesine değinilmiştir.

Tablo 15. SYDV’lerce Verilen Desteklerin Topluma Sağladığı Katkı Seviyesi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		
2	Desteklerin toplum üzerinde kaya değer etkisinin olmadığını düşünenler	17,5	17,1
3	Desteklerin toplum üzerinde kısmi derecede önemli katkısının olduğunu düşünenler	30	21,9
4	Desteklerin toplum üzerinde orta derecede önemli katkısının olduğunu düşünenler	35	36,6
5	Desteklerin toplum üzerinde bütünüyle önemli katkısının olduğunu düşünenler	17,5	24,4
Toplam		100	100

Yardımların halka tamamen katkı sağladığını merkez mahalle muhtarlarının %24,4 ve SYDV çalışanlarının %17,5 düşünmektedir. Sonuçlar değerlendirildiğinde sosyal yardımların beklenen seviyede halka katkısının olmadığını sonucu elde edilmiştir.

- SYDV'lerce Verilen Desteklerin Kesilmesinin Muhtaçlar Üzerindeki Etkisi

TR22 Bölgesinde SYDV’lerde görevli çalışanlara ve merkez mahallelerde görev yapan muhtarlara ankette “SYDV’ler tarafından yapılan sosyal yardımların kesilmesi ihtiyaç sahiplerini nasıl etkiler?” sorusu sorulmuştur.

Soruyu ankete dâhil muhtarların %12,2’si yardımların kesilmesinin süreci etkilemeyeceği, hayatın olduğu gibi devam edeceğini, %2,4’ü muhtaçların çok az etkileneceğini, %9,8’i muhtaçların orta seviyede etkileneceğini ve zarar görebileceğini, %75,6’sı muhtaçların yüksek derecede etkileneceğini ve zarar göreceğini bildirmişlerdir.

Soruyu, SYDV çalışanlarının %10 yardımların kesilmesinin süreci etkilemeyeceği, hayatın olduğu gibi devam edeceğini, %25’i muhtaçların çok az etkileneceğini, %45’i muhtaçların orta seviyede etkileneceğini ve zarar görebileceğini, %20’si muhtaçların yüksek derecede etkileneceği ve zarar göreceği şeklinde soruyu yanıtlamışlardır.

Tablo 16’da SYDV’lerce verilen desteklerin kesilmesinin muhtaçlar üzerindeki etkisi gösterilmiştir.

Tablo 16. SYDV'lerce Verilen Desteklerin Kesilmesinin Muhtaçlar Üzerindeki Etkisi

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	Fikir beyanında bulunmayanlar		
2	Yardımların kesilmesinden muhtaçların etkilenmeyeceğini düşünenler	10	12,2
3	Yardımların kesilmesinden muhtaçların çok az seviyede etkilenmeyeceğini düşünenler	25	2,4
4	Yardımların kesilmesinden muhtaçların orta seviyede etkilenmeyeceğini düşünenler	45	9,8
5	Yardımların kesilmesinden muhtaçların yüksek derecede etkilenmeyeceğini düşünenler	20	75,6
Toplam		100	100

Muhtarların bakış açısına göre TR22 Bölgesinde sosyal yardımların kesilmesi muhtaçların üzerinde çok fazla etki yaratır ve muhtaçlar bu durumdan olumsuz yönde etkilenir olarak tespit edilmiştir. SYDV çalışanları açısından sürece bakıldığında, çalışanlar muhtaçların süreçten çok fazla etkilenmeyeceğini belirtmişlerdir. SYDV çalışanları, muhtaçların büyük çoğunluğunun diğer kamu kurum ve kuruluşlarında da sosyal yardım aldıklarını, muhtaçların çok fazla kurumda sosyal yardım almasından kaynaklı SYDV'lerden aldıkları yardımın kesilmesinin onları olumsuz yönde etkilemeyeceğini düşünmektedirler.

- Hizmet Verenlerin SYDV'lerin Örgütsel Yapısına İlişkin Görüşleri

TR22 Bölgesindeki SYDV'lerin idari yapısının hizmet verenler açısından analizi amacıyla ankette “sizce SYDV'lerin örgütsel yapısı nasıl olmalıdır?” sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya dâhil olan muhtarların %34,1'i SYDV'lerin idari yapısının mevcut şekliyle sürdürülmesi gerektiğini, %4,9'u SYDV'lerin idari yapısının mütevelli heyeti olmadan, var olan şekliyle sürdürülmesi gerektiğini, %9,8'i SYDV'de vakıf mütevelli heyetinin yalnızca danışma organı olarak devam etmesi gerektiğini, %31,7'si SYDV'lerin Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı şube müdürlüğü olarak görevine devam etmesi gerektiği, %19,5'i diğer şeklinde fikir sunmuşlardır. SYDV çalışanlarının %40'ı SYDV'lerin idari yapısının mevcut şekliyle sürdürülmesi gerektiğini, %2,5'i SYDV'lerin idari yapısının mütevelli heyeti olmadan, var olan şekliyle sürdürülmesi gerektiğini, %12,5'i SYDV'de vakıf mütevelli heyetinin sadece danışma organı olarak devam etmesi gerektiğini, %42,5'i SYDV'lerin Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı şube müdürlüğü olarak görevine devam etmesi gerektiğini, %2,5'u diğer olarak düşüncelerini ifade etmişlerdir. Tablo 17'de hizmet verenlerin SYDV'lerin örgütsel yapısına ilişkin görüşleri belirtilmiştir.

Tablo 17. Hizmet Verenlerin SYDV'lerin Örgütsel Yapısına İlişkin Görüşleri

S.No	Verilen Yanıtlar	Ankete Katılan SYDV Çalışanları Oranı	Ankete Katılan Muhtarların Oranı
1	SYDV'lerin idari yapısının mevcut şekliyle sürdürülmesi gerektiğini düşünenler	40	34,1
2	SYDV'lerin idari yapısının mütevelli heyeti olmadan, var olan şekliyle sürdürülmesi gerektiğini düşünenler	2,5	4,9
3	SYDV'de vakıf mütevelli heyetinin yalnızca danışma organı olarak devam etmesi gerektiğini düşünenler	12,5	9,8
4	SYDV'lerin Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı şube müdürlüğü olarak görevine devam etmesi gerektiği düşünenler	42,5	31,7
5	Diğer	2,5	19,5
Toplam		100	100

Muhtarların %34,1'i ve SYDV çalışanlarının %40'ı SYDV'lerin var olan durumuyla vazifesini sürdürmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Muhtarların %31,7'si ve SYDV çalışanlarının %42,5'u SYDV'lerin Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüklerine bağlı şube müdürlüğü olarak görevine devam etmesi gerektiğini dile getirmişlerdir. SYDV'lerin bir bakanlığa bağlı hale gelmesi muhtaçlara sunulacak olan yardımların daha etkin ve verimli olarak verilmesine katkı sağlayacaktır.

- Hizmet Verenlerin Muhtaçlığın Kaynağıyla İlişkin Görüşleri

“Sizce yoksul ve dar gelirli vatandaşların SYDV'lerden yardım alacak bir muhtaçlıkta olmalarının nedeni kimden kaynaklanıyor?” sorusu sorulmuştur.

Araştırmaya katılım sağlayan merkez mahalle muhtarlarının %63,5'u muhtaçların yoksulluğunun nedeninin kendileri, %12,2'si muhtaçların yoksulluğunun nedeninin aileleri, %2,4'ü muhtaçların yoksulluğunun nedeninin işveren kişilerin ve zenginlerin, %7,3'ü muhtaçların yoksulluğunun nedeninin devlet, %14,6'sı muhtaçların yoksulluğunun nedeninin diğer kişiler olduğunu belirtmişlerdir. SYDV çalışanlarının %67,5'i muhtaçların yoksulluğunun nedeninin kendileri, %10'u muhtaçların yoksulluğunun nedeni aileleri, %2,5'i muhtaçların yoksulluğunun nedeninin işveren kişilerin ve zenginlerin, %12,5'i muhtaçların yoksulluğunun nedeninin devlet, %7,5'u muhtaçların yoksulluğunun nedeninin diğer kişiler olduğunu ifade etmişlerdir.

- Hizmet Verenlerin Muhtaçlığın Bitme Zamanın Dair Görüşleri

“Sizce sosyal yardım alanlar ne zaman sosyal yardım almayacak duruma gelir ve yoksulluktan kurtulur?” sorusunu merkez mahalle muhtarlarının %68,3 ü muhtaçlığın bitmesinin mümkün olmadığı belirtmişler, %31,7'si muhtaçlığın sonlanmasıyla ilgili herhangi bir düşünce dile getirmemişlerdir. SYDV çalışanlarının %67,5'i muhtaçlığın bitmesinin mümkün olmadığını, %2,5'i muhtaçlığın 2 yıldan çok bir zaman sonra sonlanacağını ve %30'u muhtaçlığın sonlanma zamanıyla ilgili düşüncelerinin olmadığını bildirmişlerdir. Bu bağlamda muhtarların %100'u ve SYDV çalışanının %97,5'unun yoksulluğun sona eremeyeceğini ifade etmişlerdir.

Sonuç

Çalışma, TR22 Bölgesinde yer alan Çanakkale ve Balıkesir il merkezlerinde aktif faaliyette bulunan SYDV'lerin muhtaçlara sağlamış olduğu desteklerin etkinliği ve verimliliğinin SYDV çalışanlarının ve merkez mahalle muhtarlarının bakış açısına göre değerlendirilebilmesi amacıyla yapılmıştır. Bu çerçevede tamamlanmış olan anketlerin bulguları elde edilmiştir.

Araştırmanın bulgularına göre; SYDV'lerce muhtaçlara sunulan desteklerin, muhtaçların zorunlu gereksinimlerinin karşılanmasında kayda değer bir işlevi vardır. Ancak yapılan destek sayısının ve miktarının sınırlılığı muhtaçlığın önlenmesi noktasında kısa vadeli çözüm önerileri sunmaktadır. Süreç içinde SYDV'lerce verilen desteklerin sayılarının ve miktarlarının artırılması sürecin verimliliği ve etkinliğinin sağlanması açısından önemlidir.

Yapılan çalışma sonucunda mevzuatın ihtiyaç sahiplerine sunulan hizmetler açısından tam olarak yeterli olmadığı belirlenmiştir. Mevzuatın tam olarak yeterli olmaması hizmetlerin de ihtiyaç sahiplerine yeterli olarak ulaşmasını engellemektedir. Mevzuatta en önemli eksiklik muhtaçlık sınırının düşük bir seviyede belirlenmesinden kaynaklanmaktadır. Bu durum ciddi anlamda muhtaçlıkla mücadele eden dezavantajlı grupları olumsuz yönde etkilemektedir. Mevzuattaki durumun bir an önce düzenlenmesi gerekmektedir. Mevzuatta gereken düzenlemelerin yapılmaması SYDV'lerin muhtaçlığın önlenmesi amacıyla verdiği hizmetlerin etkinlik ve verimlilik derecesini düşürmektedir. Bu bağlamda mevcutta uygulanan destekler muhtaçların durumunu düzeltmekten çok günü kurtarabilecekleri seviyededir. Kurumun hizmetlerini sağlıklı ve verimli olarak yerine getirebilmesi için 3294 sayılı Kanun'da değişiklikler yapılması zorunlu bir hal almıştır.

Kurumun iş ve iş yükü olağanüstü (depremler, göç dalgaları, seller, orman yangınları gibi) durumlardan kaynaklı olarak sürekli artmaktadır. Bu çerçevede kuruma kaldırabileceği düzeyde görevler verilmesi gereklidir.

Anket sonucunda süreci değerlendiren merkez mahalle muhtarlarına ve SYDV çalışanlarına göre kurumun gelir adaletini sağlama noktasında istenilen düzeyde etkin ve verimli olmadığı belirlenmiştir. Bu durumun kaynaklanmasının en önemli sebebi çalışabilecek durumda olan muhtaçların SYDV'lerce verilen desteklerden yararlanmalarıdır. Süreçte gerçek mağdurların tespiti muhtaçlığın önlenmesi ve hizmet kalitesi açısından önemlidir.

SYDV'lerin bir kamu kurumuna ya da kuruluşuna bağlı olmaması, kurumun denetlenme sorununu ön plana çıkarmaktadır. SYDV'lerin bir kamu kurumuna ya da kuruluşuna bağlanması çalışan hakları, kurumun yönetimi ve denetlenmesi açısından belirleyici niteliktedir. Ankette de kurumun örgüt yapısı değerlendirildiğinde kurumda çalışanların belli bir kısmı kurumun bir bakanlık bünyesine alınması gerektiğini bildirmektedir.

Elde edilen veriler sonucunda SYDV'ler tarafından yapılan yardımların muhtaçları yoksulluktan kurtaramadığı belirlenmiştir. Merkez mahalle muhtarlarının ve SYDV çalışanlarının hemen hemen hepsi, yapılan yardımların muhtaçlığın önlenmesi konusunda kurumun etkin ve verimli olmadığını belirtmişlerdir. Kurumdan yardım alan asıl muhtaçların belirlenmesi, sürecin daha etkin ve verimli olmasına katkı sağlayacaktır. Yapılan sosyal yardımlar asıl muhtaçları yoksulluktan kurtaramamaktadır.

Hizmet verenlerin büyük çoğunluğu, yoksulluğun uzun yıllar bitmeyeceğini ifade etmişlerdir. Sosyal yardım sistemiyle ve SYDV'lerle ilgili kanunların düzenlenmesi, muhtaçlık süreciyle ilgili yeni politikaların geliştirilmesine imkân sağlayacaktır.

Ankette SYDV'lerce verilen desteklerin kişileri çalışmaktan uzaklaştırma eğiliminin ne olduğuyula ilgili soruya verilen cevaplar; SYDV çalışanlarının ve merkez mahalle muhtarlarının çoğunluğuna göre, desteklerin kişileri çalışmaktan uzaklaştırma eğiliminde olduğu yönündedir.

Anketlerden elde edilen veriler çerçevesinde hizmet verenlerin bakış açısına göre SYDV'lerin muhtaçlığın önlenmesi konusunda etkin ve verimli olmadığı, verilen desteklerin sadece günü kurtardığı, muhtaçlığın süreç içinde bitmesinin zor olduğu, muhtaçlığın en önemli aktörünün kişilerin kendileri olduğu, mevzuat konusunda değişikliklerin beklendiği, sosyal desteklerin tam anlamıyla ihtiyaç sahiplerine yeterli gelmediği, sosyal desteklerin topluma çok büyük bir katkısının olmadığı, bunun da yardımların cüzi miktarlarda kalmasından kaynaklandığı, desteklerin sayısının ve miktarının yeterli olmadığı, sosyal desteklerin gelir adaletini sağlamada yetersiz kaldığı, sosyal desteklerin belli bir oranda kişiler için güvence olduğu, sosyal desteklerin kişileri belli oranda iş piyasasından uzaklaştırdığı ve sosyal desteklerin belli oranda muhtaçlığı kalıcı hale getirdiği belirlenmiştir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, TR22 Bölgesi'ndeki Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları tarafından sağlanan sosyal yardımlar, yoksulluğu ortadan kaldırmada yeterince etkili ve verimli değildir.

Sağlanan yardım genellikle kısa vadeli ihtiyaçları karşılıyor ancak uzun vadeli çözümler üretmede yetersiz kalıyor. Yoksulluğu zaman içinde ortadan kaldırmak zordur ve yardım tek başına yoksulluğun yapısal nedenlerini çözmek için yeterli değildir.

En önemli bulgulardan biri, bireylerin kendilerinin yoksulluğun kalıcılığında kilit bir faktör olarak görülmesidir. Aynı zamanda yasal düzenlemelerin iyileştirilmesi beklenmektedir.

Çalışma, sosyal yardımın:

- Topluma önemli bir katkı sağlamadığını

-
- Miktar ve sayı bakımından yetersiz olduğunu
 - Gelir adaletini sağlamadığını
 - Kısmen bir güvenlik mekanizması olarak algılandığını
 - Bireyleri iş piyasasından uzaklaştırdığını
 - Yoksulluğun kalıcılığına katkıda bulunduğunu göstermektedir.

SYDV'ler yoksulluğu tamamen ortadan kaldırmada başarılı olmasa da yoksulluk sürecini yönetmede nispeten etkilidirler.

Sosyal yardım sadece acil ihtiyaçları karşılamayı değil, aynı zamanda dezavantajlı grupların yaşam standartlarını iyileştirmeyi de hedeflemelidir.

Yoksullukla mücadelede en etkili yol şudur:

- İşsizliği azaltmak
- Bireyleri iş gücü piyasasına yönlendirmek

Bu sayede kayıt dışı istihdam da azaltılabilir ve daha doğru yoksulluk verileri elde edilebilir.

İhtiyaç sahiplerinin ve gerçek ihtiyaçlarının mevcut uygulamalarla tam olarak belirlenemediği tespit edilmiştir. Bu durum, sunulan hizmetlerin etkinliğini azaltmaktadır.

Bulgular sonucunda SYDV'lerin kurumsal yapılarının yeniden düzenlenmesi, bölge odaklı sosyal yardım politikalarının geliştirilerek yerel birimlerle iş birliği halinde politikaların yapılması, muhtaç kesim belirlenirken inceleme ve denetleme mekanizmalarının arttırılması, sosyal yardım sisteminin tüm merkezi yardım birimleri ile ortak kullanımının sağlanması muhtaçlık sürecinin daha etkin ve verimli yürütülmesine katkı sağlayacaktır.

References

- Aksan, G. (2012). Yoksulluk ve yoksulluk kültürünün toplumsal görünümü. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (27),9-19.
- Altaş, M. (2009). *Sermaye piyasası aracı kurumlarında iç denetim* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Arıkan, R. (2013). *Araştırma yöntem ve teknikleri*. Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Tic. LTD. ŞTİ.
- Arslan, A. (2010). Kamu harcamalarında verimlilik, etkinlik ve denetim. *Maliyet Dergisi*, 159, 21-35.
- Atasever, E. & İftar Işıklı, E. (2024). “Kadın yoksulluğuyla mücadelede sosyal yardımların rolü: Düzce sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakfı üzerine bir araştırma”, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sayı 61, Denizli, ss. 91-106. DOI:10.30794/pausbed.1385335.
- Aydın, A. (2024). 6 Şubat 2023 depremlerinde sosyal yardımlar: Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının rolü. *Akademik Yaklaşımlar Dergisi*, 15(1)-Deprem Özel Sayısı-, 235-260.
- Aydın, M. (2008). *Sosyal politika ve yerel yönetimler*. Yedirenk Yayınları.
- Ayhan, A. (2012). Sosyal güvenlik kavramı ve sosyal güvenlik ilkeleri. *Sosyal Güvenlik Dergisi*, 1(1), 41-55.
- Belli, A. & Aydın, A. (2016). 6360 sayılı yasa ile kapatılan belde belediyelerinin hizmette etkinlik, verimlilik ve temsil sorunsalı üzerine bir alan araştırması: Önsen Belediyesi örneği. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(43), 1698-1713.
- Candan, H. & Erol, A.M. (2017). Türkiye’de sosyal adaletin temininde sosyal devletin rolü. *Sayıştay Dergisi*, 106, 87-119.
- Ceren, A. & Erdem, T. (2018). Türkiye’de yoksulluk ve sosyal yardım uygulamaları. *Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü e-dergi*, 2(1), 6-24.
- Çalışkan, Ş. (2010). Türkiye’de gelir eşitsizliği ve yoksulluk. *Sosyal Siyaset Konferansları*, 2(59), 89-132.
- Çetin, İ. (2018). Kamu mali yönetiminde 3e kuralı. *Türk İdare Dergisi*, 487, 517-551.
- Çetin, S., & Turan, E. & Çeven, S. (2018). Kamu örgütlerinde performans ölçüm yöntemleri olarak etkililik, etkinlik ve verimlilik: Kavramsal bir değerlendirme. *Türk İdare Dergisi*, 487, 553- 583.
- Çoğurcu, C. (2010). Stratejik planlama, Stratejik yönetim ve sosyal yardımlaşma ve dayanışma genel müdürlüğünde sosyal yardım politikalarına yönelik gerçekleştirilen projeler. *Yardım ve Dayanışma Dergisi*, 1(2), 7-32.
- Daşlı, Y. (2018). Yoksullukla mücadelede yeni bir yaklaşım: İşlevsel yoksulluk. *Turkish Studies*, 13(26), 459-474. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.14336>
- Delibalta, M.S. (2023). Türkiye madencilik sektöründe verimlilik ve ekonomik katkı analizi. *MCBÜ Soma Meslek Yüksekokulu Teknik Bilimler Dergisi*, 1 (35), 16-26.
- Demir, E. (2023). Sosyal bilimlerde nitel araştırma teknikleri üzerine betimsel bir çalışma. *Uludağ Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 25(46), 313-328.
- Demirci Fettahoğlu, S., (2005). Verimlilik bilinci ve kültürünün işlevselliği, değişime katkısı. *Verimlilik Dergisi*, 3, 27-48.

- Dilli, Ş., & Navarro Garcia, L. (2019). Avrupa'da göç, yoksulluk, dışlanma ve İslâmî feminizm. *Turkish Studies – Historical Analysis*, 14(3), 1371–1390. <https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.22715>
- Ensari, S. (2010). Tük'in yoksulluk analizleri üzerine, *Maliye ve Finans Yazıları*, 87, 9-15. (Erişim Tarihi 10.01.2026) <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/150757>.
- Erdut, Z. (2004). Liberal ekonomi politikaları ve sosyal politika. *Çalışma ve Toplum Dergisi*, 2(2), s.11-37.
- Eroğlu, N. & Altaş D. & Ün, T. & Ulu, M.İ. (2017). OECD ülkelerinde sosyal yardım harcamalarının gelir dağılımına etkisi: Panel veri analizi. *Uluslararası Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 3(3), 335- 354.
- Erol, S.I. (2019). Sosyal güvenlik sistemi: Sosyal sigorta, sosyal yardım ve sosyal hizmet bileşenleri bağlamında. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (23), 1-24.
- Falay, N. (1997). Denetim, verimlilik/etkinlik/tutumluluk (vet) ve Sayıştay. *Sayıştay Dergisi*, (25), 18-30.
- Günbayı, I. (2020). Action research as a mixed methods research: Definition, philosophy, types, process, political and ethical issues and pros and cons. *Journal of Mixed Methods Studies*, (2), 16-25.
- Gürak, H. (2008). Verimlilik üzerine yazılar. (Erişim Tarihi: 15.01.2026), www.hasmendi.net.
- Işık, A., & Sevinç, İ. (2017). Yeni yoksulluk konsepti için sürdürülebilir sosyal politika önlem ve öncelikleri. *Turkish Studies*, 12(24), 83–96. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.12351>
- Kantarcı, H.B. (2003). Sosyal devlet, sosyal güvenlik ve Türkiye’de zorunlu askerlik hizmeti. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(10), 75-85
- Karaca, C. & Çam, Y. (2019). Türkiye’de sosyal devlet anlayışının değerlendirilmesi. *Maliye Dergisi*, 176, 72-97.
- Karakaya, H. (2020). Kadın yoksulluğu ve kadın yoksulluğunu besleyen unsurlar. *Turkish Studies*, 15(1), 307–325. <https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.30173>
- Kazar, E. N. (2019). Parasal ve katılımcı yoksulluk yaklaşımları bağlamında kadın yoksulluğunu azaltmada kadın kooperatiflerinin rolünün değerlendirilmesi: İstanbul ve Bursa örneği. *Turkish Studies*, 14(6), 3287–3308. <https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.39338>
- Keskin, A. (2025). “Türkiye’de sosyal devlet bağlamında sosyal güvenlik.” Sosyal Politika Kuram, Tarih ve Güncel Tartışmalar. (Ed.) Umut Aşkın. Vizetek Yayıncılık.
- Kurt, S. (2024). Sosyal politikanın kültürel temelleri: Sosyal Yardım ve Dayanışma Vakfı’nın kuruluş tartışmaları üzerine bir inceleme. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, 86, 125-144. <https://doi.org/10.26650/jspc.2024.86.1368041>
- Muyan, Y. (2023). Türkiye’de sosyal hizmetlerin temel taşlarından biri: Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 10(4), 1432-1441.
- Nakiboğlu, A., & Levent, M. (2017). Küreselleşmenin ekonomik boyutu ve yoksulluk: Afrika örneği. *Turkish Studies*, 12(31), 203–216. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.12741>
- Nergiz, N.(2011). Sosyal yardım ve sosyal hizmet faaliyetleri açısından Isparta Belediyesi: farkındalık, yararlanma ve değerlendirme açısından bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(2), 323-341.

- Okutan, E., & Turgut, R. (2020). Romanlarda çocuk yoksulluğu: Kocaeli Tavşantepe Mahallesi örneği. *Turkish Studies*, 15(5), 2523–2543. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.43578>
- Önen, K. (2021). *Sosyal politika*. Nobel Yayınları.
- Öztürk, H., & Gül, H. (2012). Sosyal belediyeçilik sosyal devlete bir ve sosyal haklara bir alternatif mi?. IV. *Sosyal Haklar Ulusal Sempozyumu*, 377-392.
- Öztürk, M. & Çetin, B.I. (2009). Dünya’da ve Türkiye’de yoksulluk ve kadınlar. *Journal of Yasar University*, 3(11), 2661-2698.
- Sağır, A., & Aktaş, Z. (2017). Bir korku sosyolojisi denemesi. *Turkish Studies*, 12(29), 457–486. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.12326>
- Sugözü, İ. H., Erdoğan, S., & Ulaşan, E. (2017). The impacts of interest expenditure on income distribution and an application on the factors distorting income distribution: An empirical analysis for Turkey. *Turkish Studies*, 12(12), 231–250. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.11777>
- Suiçmez, H. (2002). Verimlilik ve etkinlik terimleri (tarihsel bakış). *Mülkiye Dergisi*, 26(234), 169-183
- Şahin Taşgın, & N., Özel, H. (2011). Türkiye’de sosyal hizmetlerin dönüşümü. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 22(2), 175-190.
- Şişman, Y. (2017). Sosyal politikanın dünü, bugünü: hayırseverliğin kurumsallaşması mı? Gelişim mi?. *Optimum Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 4(2), 1-22.
- Tanrıtanır, B. C., & Takva, S. (2017). Alice Walker’ın *Renklerden Mor* ve *Meridian* romanlarındaki yoksulluk ve gerçekleştirilmemiş annelik temaları. *Turkish Studies*, 12(22), 723–732. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.11871>
- Tezgel, O. (2013). Sosyal politika. (Erişim Tarihi: 01.01.2026) <https://www.turkis.org.tr/wp-content/uploads/2021/10/7fuc1xaewa6b-pdf.pdf#page=9>
- Topgül, S. (2013). Türkiye’de yoksulluk ve yoksulluğun kadınlaşması. *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi*, 14(1), 277-296.
- Tunç, A. (2013). *Türk kamu yönetiminde sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının etkinliği: TRB1 Bölgesinde bir araştırma* [Yayınlanmamış doktora tezi]. İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Usanmaz, A., & Evren, M. (2025). Yoksulluk ve sosyal dışlanma riski altında olan bireyler: TÜİK verileri üzerine bir değerlendirme. *Turkish Studies*, 20(Ö1), 1033–1053. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.80507>
- Ültay, E. & Akyurt, H. & Ültay, N. (2021). Sosyal bilimlerde betimsel içerik analizi. *İBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (10), 188-201.
- Yıldırım, A. (2010). Türkiye’de yoksullukla mücadele ve sosyal yardımlaşma ve dayanışma genel müdürlüğü. *Yardım ve Dayanışma Dergisi*, 1(1), 9-16.
- Yolcuoğlu, İ.G. (2012). Türkiye’de sosyal politika ve sosyal hizmetlerin geliştirilmesi. *Toplum ve Sosyal Hizmet Dergisi*, 23(2), 145-158.

ETHICAL DECLARATIONS**Research and Publication Ethics**

The author(s) declare that this manuscript is an original work prepared in accordance with the principles of scientific research and publication ethics. The manuscript has not been previously published and is not currently under consideration for publication elsewhere. All sources used in the preparation of this study have been properly cited and referenced. The author(s) confirm that the work contains no plagiarism, fabrication, falsification, or manipulation of data. The research findings are presented honestly and transparently in accordance with the principles of academic integrity.

Author Contributions

All authors have significantly contributed to the conception, design, analysis, and preparation of the manuscript. All authors have read and approved the final version of the manuscript and agree to its submission and publication.

Conflict of Interest

The author(s) declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this manuscript.

Funding

This research did not receive any specific grant, financial support, or funding from any public, commercial, or non-profit funding agencies.

Artificial Intelligence (AI) Usage Disclosure

During the preparation of this manuscript, artificial intelligence tools may have been used solely for limited purposes such as language editing, translation assistance, and stylistic improvement. Any AI-assisted translations or language corrections were carefully reviewed and verified by the author(s). Artificial intelligence tools were not used to generate the core scientific content, research design, analysis, or scholarly conclusions. All academic responsibility for the content of the manuscript rests entirely with the author(s).

Copyright and Permissions

The author(s) confirm that all necessary permissions for copyrighted materials have been obtained where required and that the manuscript does not violate any intellectual property rights.

Author Approval

All authors confirm that they have read and approved the final version of the manuscript and consent to its submission and publication.

ETİK BEYANLAR**Araştırma ve Yayın Etiği**

Yazar(lar), bu makalenin özgün bir çalışma olduğunu ve bilimsel araştırma ve yayın etiği ilkelerine uygun olarak hazırlandığını beyan eder. Makale daha önce herhangi bir yerde yayımlanmamış olup başka bir dergide değerlendirme sürecinde değildir.

Çalışmada kullanılan tüm kaynaklar akademik kurallara uygun biçimde atıf lanmıştır. Yazar(lar), çalışmanın intihal, veri uydurma, veri tahrifi veya manipölasyon içermediğini; araştırma bulgularının bilimsel dürüstlük ilkelerine uygun şekilde sunulduğunu beyan eder.

Yazar Katkısı

Tüm yazarlar çalışmanın tasarlanması, yürütülmesi, analizi ve makalenin hazırlanmasına önemli ölçüde katkı sağlamıştır. Tüm yazarlar makalenin son hâlini okuyup onaylamış ve yayımlanmasını kabul etmiştir.

Çıkar Çatışması

Yazar(lar), bu makalenin yayımlanmasına ilişkin herhangi bir çıkar çatışması bulunmadığını beyan eder.

Finansal Destek

Bu araştırma herhangi bir kamu kurumu, ticari kuruluş veya kâr amacı gütmeyen kuruluş tarafından finansal olarak desteklenmemiştir.

Yapay Zekâ Kullanım Beyanı

Makalenin hazırlanması sürecinde yapay zekâ araçlarından yalnızca dil düzenleme, çeviri desteği ve anlatım iyileştirmesi amacıyla sınırlı ölçüde yararlanılmış olabilir. Yapay zekâ araçları tarafından yapılan çeviri ve dil düzenlemeleri yazar(lar) tarafından dikkatle kontrol edilmiştir. Yapay zekâ araçları çalışmanın bilimsel içeriğinin, araştırma tasarımının, analizlerinin veya akademik sonuçlarının oluşturulmasında kullanılmamıştır. Makalenin içeriğine ilişkin tüm akademik sorumluluk yazar(lar)a aittir.

Telif Hakları ve İzinler

Yazar(lar), telif hakkı gerektiren materyaller kullanılmışsa gerekli izinlerin alındığını ve çalışmanın herhangi bir fikrî mülkiyet hakkını ihlal etmediğini beyan eder.

Yazar Onayı

Tüm yazarlar makalenin son hâlini okuduklarını, onayladıklarını ve yayımlanmasını kabul ettiklerini beyan eder.