



www.turkishstudies.net/economy

Turkish Studies - Economics, Finance, Politics

eISSN: 2667-5625

Research Article / Araştırma Makalesi



ANKARA SCIENCE
UNIVERSITY

A Bibliometric Analysis on the Overview of Competitive Intelligence Literature

Rekabet İstihbaratı Literatürünün Genel Görünümü Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz

Ayhan Durak*

Abstract: This study aims to determine the overall landscape of the competitive intelligence literature by conducting a bibliometric analysis of publications indexed in the Web of Science database. Various types of analyses were employed to identify co-authorship, citation, and keyword relationships, and the results were visualized using the VOSviewer software. The findings indicate that 2009 was the most productive year with 105 publications, followed by 2016 and 2012 with 92 and 85 publications, respectively. The majority of the publications were concentrated in the field of business (448 publications), followed by information and library science (326 publications) and management studies (279 publications). Analysis of author collaboration networks revealed that some researchers stood out with as many as 19 co-authored publications. An examination of country-based citation data shows that the United States holds a clear dominance with 6,658 citations, while China (1,710) and the United Kingdom (1,090) demonstrate more limited yet notable influence. The distribution of keywords indicates that, in addition to the term competitive intelligence, the concepts of business intelligence and knowledge management feature prominently in the research. This study systematically identifies current trends in the competitive intelligence literature and provides researchers with a structural overview of the field. The findings reveal that while certain topics have been extensively studied, research gaps remain in other areas. In particular, digital competitive intelligence, artificial intelligence-supported analytical processes, data security, and the ethical dimensions of competitive intelligence emerge as promising avenues for future research.

Keywords: Business Management, Marketing, Competitive Intelligence, Business Intelligence, Bibliometric Analysis

Öz: Bu araştırma, rekabet istihbaratı literatürünün genel görünümünü belirlemek amacıyla Web of Science veri tabanındaki çalışmaların bibliyometrik yöntemlerle incelenmesine dayanmaktadır. Çalışmada ortak yazar, atıf ve anahtar sözcük ilişkilerini ortaya koymak için çeşitli analiz türleri uygulanmış ve sonuçlar VOSviewer yazılımı kullanılarak görselleştirilmiştir. Elde edilen bulgular, 2009 yılının 105 yayımla en üretken dönem olduğunu, 2016 ve 2012 yıllarının ise sırasıyla 92 ve 85 yayımla bunu izlediğini göstermektedir. Yayınların büyük bölümü işletme alanında yoğunlaşmış (448 yayın); bilgi ve belge yönetimi (326 yayın) ile yönetim bilimleri (279 yayın) bu alanı takip etmiştir. Yazar iş birliği ağlarında bazı araştırmacıların 19'a ulaşan ortak çalışma sayılarıyla dikkat çektiği görülmüştür. Ülke bazındaki atıf verileri incelendiğinde ABD'nin 6.658 atıf

* Asst. Prof. Dr., Kayseri University, Faculty of Applied Sciences, Department of International Trade and Logistics
Dr. Öğr. Üyesi, Kayseri Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6787-0690>
durak@kayseri.edu.tr

Cite as/ Atıf: Durak, A. (2026). A bibliometric analysis on the overview of competitive intelligence literature / Rekabet istihbaratı literatürünün genel görünümü üzerine bibliyometrik bir analiz. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 21(Ö1), 951-996. [Special Issues Dedicated to Prof. Dr. Mahmut Özer], Ankara Bilim University Publications. <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.89382>

Received/Geliş: 15 January/Ocak 2025

Accepted/Kabul: 15 September/Eylül 2026

Published/Yayın: 20 September/Eylül 2026

Checked by plagiarism software



ile belirgin bir üstünlüğe sahip olduğu; Çin (1.710) ve İngiltere'nin (1.090) daha sınırlı fakat önemli bir etki gösterdiği anlaşılmaktadır. Anahtar sözcüklerin dağılımı, rekabet istihbaratı teriminin yanı sıra iş istihbaratı ve bilgi yönetimi kavramlarının araştırmalarda güçlü şekilde yer aldığını göstermektedir. Bu çalışma, rekabet istihbaratı literatüründeki mevcut eğilimleri sistematik olarak ortaya koymakta ve araştırmacılar için alanın yapısal görünümünü sunmaktadır. Bulgular bazı konuların yoğun biçimde çalışıldığını, bazı alanlarda ise araştırma boşluklarının bulunduğunu göstermiştir. Özellikle dijital rekabet istihbaratı, yapay zekâ destekli analiz süreçleri, veri güvenliği ve rekabet istihbaratının etik boyutları gelecekte yapılacak çalışmalar için önerilebilecek konular olarak dikkat çekmektedir.

Anahtar Kelimeler: İşletme Yönetimi, Pazarlama, Rekabet İstihbaratı, İş İstihbaratı, Bibliyometrik Analiz

Structured Abstract

This study aims to provide a bibliometric analysis of the competitive intelligence literature indexed in the Web of Science (WoS) database. Specifically, it seeks to systematically reveal the topics addressed in published studies, the contributing authors, their geographical distribution, and prevailing citation patterns. This will provide a solid foundation for researchers and practitioners to understand the structure of existing knowledge and develop recommendations for future research.

Competitive intelligence can be described as the capacity of businesses to systematically monitor their external environment, understand competitor behavior, and make strategic decisions accordingly. Porter's five forces model has reinforced this perspective by emphasizing the importance of external competitive dynamics, such as new entrants, substitute products, and the bargaining power of suppliers and customers. Early studies primarily focused on the historical development and strategic role of competitive intelligence, with Prescott (1995) highlighting its evolution from military origins into a strategic management function from the 1980s onward. Subsequent research further emphasized that competitive intelligence should be viewed not merely as information gathering but as a systematic process of analysis, interpretation, and transformation of information into strategic knowledge (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008). More recent studies have also underlined the growing role of digital technologies, showing that social media, web mining, and big data analytics have significantly expanded the scope and effectiveness of competitive intelligence practices (He et al., 2013).

Recent studies have further emphasized that the effectiveness of competitive intelligence depends heavily on internal organizational capabilities, including knowledge management, absorptive capacity, and dynamic capabilities (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024). In addition, competitive intelligence has increasingly been associated with organizational performance and sustainable competitiveness when integrated with broader strategic capabilities (Ibrahim et al., 2025). Overall, the existing literature demonstrates that competitive intelligence has evolved into a multidisciplinary field integrating strategic management, digital technologies, knowledge management, and organizational capabilities.

Bibliometric analyses are widely used tools for systematically examining the production level, structure, and development of scholarly publications through bibliographic data. Due to its benefits and convenience, bibliometric analysis has recently become widely used in business and management. The study examined academic studies on competitive intelligence in the Web of Science Core Collection (WoS) database. Publications not included in this database were excluded from the scope of the study.

VOSviewer software was used to visualize the data obtained in the study. VOSviewer creates various networks, such as scientific publications, journals, authors, and keywords, and analyzes the interconnections between elements within these networks. By presenting large amounts of data in a meaningful and visual way, VOSviewer allows researchers to better understand trends, relationships, and key players in a given field.

The data collection process was conducted on 26 October 2025. The search strategy employed the Topic field in the Web of Science database. A Topic search in Web of Science covers the title, abstract, author keywords, and Keywords Plus terms automatically generated by the database. Accordingly, publications containing the term "Competitive Intelligence" in any of these fields were included in the study. No language restrictions were applied in order to capture the global scope of the competitive intelligence literature.

Regarding document types, articles, proceedings papers, book chapters, and editorial materials were included in the analysis. These publication types were analyzed together because academic knowledge production in the field of competitive intelligence is not limited to journal articles but is also disseminated through various forms of scholarly output. Including these document types therefore allowed for a more comprehensive examination of the historical development of the field, research trends, and knowledge networks.

A search using the keyword "Competitive Intelligence" in the WoS database yielded 1,460 results. The oldest study on competitive intelligence was conducted in 1985. The publications included 893 articles, 489 conference proceedings, 38 book chapters, and 40 editorials. The resulting dataset was analyzed based on co-authorship, citation, research area, country, and keyword analysis.

According to the distribution of studies on competitive intelligence by Web of Science category, the highest number of studies was conducted in the field of Business Administration with 448 publications, followed by Information and Document Management with 326 publications, and Management Sciences with

279 publications. When examining the studies by publication year, the highest number of publications was in 2009 with 105 publications, followed by 2016 with 92 publications, and the third-highest publication year was 2012 with 85 publications.

The authors with the most connections in competitive intelligence studies are Jonathan Calof, Marie-Luce Muller, and Andrejs Cekuls. The most cited study is "Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry" published by He et al. in 2013. The study has received 536 citations. The highest number of studies on competitive intelligence was conducted in the United States, with 263 publications. China followed with 220 studies, and Brazil with 116.

Findings from the co-author analysis reveal the existence of strong collaborative networks formed around specific researchers in the field. These networks are understood to have contributed to the methodological orientation and conceptual framework of the field. Source and country-level citation analyses demonstrate that competitive intelligence research has a broad international impact.

Although competitive intelligence research has expanded considerably over the past decades, important opportunities remain for future bibliometric investigations examining the field's intellectual evolution from different perspectives. The present study provides a comprehensive overview of the competitive intelligence literature and offers a foundation for future research through the identification of emerging themes, collaboration patterns, and citation structures. Future advances in the field are expected to be supported by the integration of artificial intelligence, advanced analytics, and interdisciplinary research approaches.

Keywords: Business Management, Marketing, Competitive Intelligence, Business Intelligence, Bibliometric Analysis.

الملخص المنظم

Web of Science (WoS). تهدف هذه الدراسة إلى تقديم تحليل بيبليومتري لأدبيات الذكاء التنافسي المفهومة في قاعدة بيانات وتسمى، على وجه التحديد، إلى الكشف بصورة منهجية عن الموضوعات التي تناولتها الدراسات المنشورة، والمؤلفين المساهمين فيها، وتوزيعهم الجغرافي، وأنماط الاستشهادات المرجعية السائدة. ومن شأن ذلك أن يوفر أساساً متيناً يساعد الباحثين والممارسين على فهم بنية المعرفة القائمة وصياغة توصيات للبحوث المستقبلية.

يمكن تعريف الذكاء التنافسي بأنه قدرة مؤسسات الأعمال على الرصد المنهجي لبيئتها الخارجية، وفهم سلوك المنافسين، واتخاذ القرارات الاستراتيجية في ضوء ذلك. وقد عزز نموذج القوى الخمس لبورتر هذا المنظور من خلال تأكيد أهمية ديناميات المنافسة الخارجية مثل دخول منافسين جدد، وظهور المنتجات البديلة، والقوة التفاوضية للموردين والعملاء. وقد ركزت الدراسات المبكرة بصورة أساسية على تحوله من أصوله العسكرية إلى وظيفة من وظائف الإدارة (Prescott, 1995) التطور التاريخي للذكاء التنافسي ودوره الاستراتيجي؛ إذ أبرز الاستراتيجية اعتباراً من ثمانينيات القرن العشرين. وأكدت الدراسات اللاحقة أن الذكاء التنافسي ينبغي ألا يُنظر إليه بوصفه مجرد عملية لجمع المعلومات، بل باعتباره عملية منهجية تتضمن تحليل المعلومات وتفسيرها وتحويلها إلى معرفة استراتيجية كما سلطت دراسات أحدث الضوء على الدور المتنامي للتقنيات الرقمية، مبيّنة أن وسائل التواصل الاجتماعي، والتنقيب في (Bose, 2008). الويب، وتحليلات البيانات الضخمة قد وسّعت بدرجة كبيرة نطاق ممارسات الذكاء التنافسي ورفعت مستوى فاعليتها (He et al., 2013).

أكدت الدراسات الحديثة كذلك أن فاعلية الذكاء التنافسي تعتمد إلى حد بعيد على القدرات التنظيمية الداخلية، بما في ذلك إدارة المعرفة وإضافة إلى ذلك، ازداد ارتباط الذكاء (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024) والقدرة الاستيعابية، والقدرات الديناميكية (Ibrahim et al., 2025) التنافسي بالأداء التنظيمي والقدرة التنافسية المستدامة عند دمجها ضمن منظومة أوسع من القدرات الاستراتيجية وتُظهر الأدبيات القائمة، بوجه عام، أن الذكاء التنافسي قد تطوّر ليصبح مجالاً متعدد التخصصات يجمع بين الإدارة الاستراتيجية، والتقنيات الرقمية، وإدارة المعرفة، والقدرات التنظيمية.

تُعَدُّ التحليلات البيبليومترية أدوات واسعة الاستخدام في الفحص المنهجي لحجم الإنتاج العلمي وبنيتّه وتطوره اعتماداً على البيانات البيبليوغرافية. ونظراً إلى ما توفره من مزايا وما تنسم به من سهولة في التطبيق، فقد شاع استخدامها في الآونة الأخيرة في مجالي الأعمال **Web of Science Core Collection** والإدارة. وقد تناولت الدراسة البحوث الأكاديمية المتعلقة بالذكاء التنافسي والمدرجة في قاعدة بيانات. وفي حين استُبعدت المنشورات غير المفهومة في هذه القاعدة من نطاق الدراسة (WoS).

في التصوير البصري للبيانات المستخرجة في الدراسة. ويُنشئ هذا البرنامج شبكات متنوعة تشمل **VOSviewer** استخدم برنامج المنشورات العلمية، والدوريات، والمؤلفين، والكلمات المفتاحية، كما يحلّل الروابط المتبادلة بين العناصر المكوّنة لهذه الشبكات. ومن خلال عرض كميات كبيرة من البيانات بطريقة بصرية ودالة، يتيح البرنامج للباحثين فهم الاتجاهات والعلاقات والجهات الفاعلة الرئيسة في المجال بصورة أكثر وضوحاً.

(Topic) «أُجريت عملية جمع البيانات بتاريخ 26 أكتوبر/تشرين الأول 2025. واعتمدت استراتيجية البحث على حقل «الموضوع ويشمل البحث في هذا الحقل عنوان المنشور وملخصه والكلمات المفتاحية التي يحددها المؤلفون، فضلاً عن **Web of Science** في قاعدة بيانات

التي تولّدها قاعدة البيانات أليًا. وبناءً على ذلك، أدرجت في الدراسة المنشورات التي ورد فيها مصطلح **Keywords Plus** عن مصطلحات في أيٍّ من هذه الحقول. ولم تُفرض قيود لغوية، بهدف الإحاطة بالنطاق العالمي لأدبيات الذكاء التنافسي **“Competitive Intelligence”**

وفيما يتعلق بأنواع الوثائق، شمل التحليل المقالات العلمية، وأوراق المؤتمرات، وفصول الكتب، والمواد التحريرية. وقد خضعت هذه الأنواع من المنشورات للتحليل مجتمعة، لأن إنتاج المعرفة الأكاديمية في مجال الذكاء التنافسي لا يقتصر على المقالات المنشورة في الدوريات، بل يمتد إلى أشكال متعددة من النتاج العلمي. ومن ثم، أتاح إدراج هذه الأنواع إجراء فحص أكثر شمولاً للتطور التاريخي للمجال واتجاهاته البحثية، وشبكاته المعرفية

عن 1,460 نتيجة. ويعود تاريخ **WoS** في قاعدة بيانات **“Competitive Intelligence”** أسفر البحث باستخدام الكلمة المفتاحية أقدم دراسة عن الذكاء التنافسي إلى عام 1985. وتوزعت المنشورات على 893 مقالة علمية، و489 ورقة مؤتمر، و38 فصلاً في كتاب، و40 مادة تحريرية. وحُلّت مجموعة البيانات الناتجة استناداً إلى التأليف المشترك، والاستشهادات المرجعية، والمجالات البحثية، والدول، والكلمات المفتاحية.

سُجّل أكبر عدد من الدراسات في مجال إدارة **Web of Science** وفقاً لتوزيع الدراسات المتعلقة بالذكاء التنافسي بحسب تصنيفات الأعمال بواقع 448 منشوراً، تلاه مجال إدارة المعلومات والوثائق بواقع 326 منشوراً، ثم العلوم الإدارية بواقع 279 منشوراً. وعند فحص الدراسات بحسب سنة النشر، تبين أن عام 2009 سجّل أكبر عدد من المنشورات بواقع 105 منشورات، تلاه عام 2016 بواقع 92 منشوراً، في حين جاء عام 2012 في المرتبة الثالثة بواقع 85 منشوراً

أكثر المؤلفين امتلاكاً للروابط ضمن دراسات الذكاء Andrejs Cekuls وMarie-Luce Muller وJonathan Calof كان عام 2013، وقد حصلت على 536 استشهاداً. وسُجّل أكبر عدد من الدراسات المتعلقة بالذكاء He et al. التي نشرها **“Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry”** التي نشرها He et al. في الولايات المتحدة الأمريكية بواقع 263 منشوراً، تلتها الصين بـ220 دراسة، ثم البرازيل بـ116 دراسة

تكشف نتائج تحليل التأليف المشترك عن وجود شبكات تعاون قوية تشكلت حول باحثين محددين في هذا المجال. ويُستدل من ذلك على أن هذه الشبكات أسهمت في تشكيل التوجهات المنهجية والأطر المفاهيمية للمجال. كما تُظهر تحليلات الاستشهادات المرجعية على مستوى المصادر والدول أن بحوث الذكاء التنافسي تتمتع بتأثير دولي واسع النطاق

على الرغم من التوسع الملحوظ الذي شهدته بحوث الذكاء التنافسي خلال العقود الماضية، لا تزال هناك فرص بحثية مهمة لإجراء دراسات ببيومترية مستقبلية تتناول التطور الفكري للمجال من منظورات مختلفة. وتقدم الدراسة الحالية عرضاً شاملاً لأدبيات الذكاء التنافسي كما ترسي أساساً للبحوث المستقبلية من خلال تحديد الموضوعات الناشئة، وأنماط التعاون، وبُنى الاستشهادات المرجعية. ومن المتوقع أن تتعزز التطورات المستقبلية في هذا المجال من خلال دمج الذكاء الاصطناعي، والتحليلات المتقدمة، والمقاربات البحثية متعددة التخصصات

الكلمات المفتاحية: إدارة الأعمال، التسويق، الذكاء التنافسي، ذكاء الأعمال، التحليل البيبليومتري

Résumé Structuré

Cette étude vise à proposer une analyse bibliométrique de la littérature consacrée à l'intelligence concurrentielle et indexée dans la base de données **Web of Science (WoS)**. Elle cherche plus précisément à mettre systématiquement en évidence les thématiques abordées dans les travaux publiés, les auteurs qui y ont contribué, leur répartition géographique ainsi que les principales configurations citationnelles. Elle entend ainsi fournir aux chercheurs et aux praticiens un fondement solide leur permettant de comprendre la structure des connaissances existantes et de formuler des recommandations pour les recherches futures.

L'intelligence concurrentielle peut être définie comme la capacité des entreprises à surveiller systématiquement leur environnement externe, à comprendre le comportement de leurs concurrents et à prendre, en conséquence, des décisions stratégiques. Le modèle des cinq forces de Porter a consolidé cette perspective en soulignant l'importance des dynamiques concurrentielles externes, telles que l'arrivée de nouveaux entrants, l'apparition de produits de substitution ainsi que le pouvoir de négociation des fournisseurs et des clients. Les premières études se sont principalement intéressées au développement historique et au rôle stratégique de l'intelligence concurrentielle. Prescott (1995) a notamment mis en évidence son évolution, depuis ses origines militaires jusqu'à sa transformation, à partir des années 1980, en une fonction relevant de la gestion stratégique. Les recherches ultérieures ont également souligné que l'intelligence concurrentielle ne devait pas être envisagée comme une simple activité de collecte d'informations, mais comme un processus systématique d'analyse, d'interprétation et de transformation de l'information en connaissances stratégiques (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008). Des études plus récentes ont, en outre, insisté sur le rôle croissant des technologies numériques, en montrant que les médias sociaux, la fouille du Web et l'analyse des mégadonnées ont considérablement élargi la portée et renforcé l'efficacité des pratiques d'intelligence concurrentielle (He et al., 2013).

Les travaux récents ont également démontré que l'efficacité de l'intelligence concurrentielle dépend largement des capacités organisationnelles internes, notamment de la gestion des connaissances, de la capacité d'absorption et des capacités dynamiques (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024). Par ailleurs, lorsqu'elle est intégrée à un ensemble plus vaste de capacités stratégiques, l'intelligence concurrentielle est de plus en plus associée à la performance organisationnelle et à la compétitivité durable (Ibrahim et al., 2025). Dans l'ensemble, la littérature existante montre que l'intelligence concurrentielle est devenue un champ multidisciplinaire articulant la gestion stratégique, les technologies numériques, la gestion des connaissances et les capacités organisationnelles.

Les analyses bibliométriques constituent des outils largement utilisés pour examiner systématiquement, à partir de données bibliographiques, le volume, la structure et l'évolution de la production scientifique. En raison de leurs avantages méthodologiques et de leur facilité d'utilisation, elles sont devenues particulièrement courantes, au cours des dernières années, dans les domaines de la gestion et des sciences de l'entreprise. La présente étude a porté sur les travaux universitaires relatifs à l'intelligence concurrentielle répertoriés dans la base **Web of Science Core Collection (WoS)**. Les publications non indexées dans cette base ont été exclues du périmètre de l'étude.

Le logiciel **VOSviewer** a été utilisé pour visualiser les données recueillies. Il permet de construire différents types de réseaux — comprenant notamment les publications scientifiques, les revues, les auteurs et les mots-clés — et d'analyser les interrelations entre les éléments qui les composent. En présentant d'importants volumes de données sous une forme visuelle et intelligible, VOSviewer permet aux chercheurs de mieux appréhender les tendances, les relations et les principaux acteurs d'un domaine déterminé.

La collecte des données a été effectuée le 26 octobre 2025. La stratégie de recherche reposait sur le champ « Topic » de la base de données **Web of Science**. Dans cette base, une recherche effectuée dans ce champ couvre le titre, le résumé, les mots-clés des auteurs ainsi que les termes **Keywords Plus**, générés automatiquement par la base de données. Par conséquent, toutes les publications comportant l'expression **“Competitive Intelligence”** dans l'un de ces champs ont été incluses dans l'étude. Aucune restriction linguistique n'a été appliquée, afin de rendre compte de la portée mondiale de la littérature relative à l'intelligence concurrentielle.

En ce qui concerne les types de documents, les articles scientifiques, les actes de colloques, les chapitres d'ouvrages et les documents éditoriaux ont été intégrés à l'analyse. Ces différentes catégories ont été examinées conjointement, car la production de connaissances scientifiques dans le domaine de l'intelligence concurrentielle ne se limite pas aux articles publiés dans des revues, mais se diffuse également à travers diverses formes de publications savantes. Leur inclusion a ainsi permis de procéder à une analyse plus complète du développement historique du domaine, de ses tendances de recherche et de ses réseaux de connaissances.

La recherche effectuée dans la base **WoS** à l'aide du mot-clé **“Competitive Intelligence”** a produit 1 460 résultats. La plus ancienne étude consacrée à l'intelligence concurrentielle remonte à 1985. Le corpus se compose de 893 articles scientifiques, de 489 communications publiées dans des actes de colloques, de 38 chapitres d'ouvrages et de 40 documents éditoriaux. L'ensemble de données ainsi constitué a été analysé selon plusieurs dimensions : la coauteurie, les citations, les domaines de recherche, les pays et les mots-clés.

Selon la répartition des études relatives à l'intelligence concurrentielle par catégories de la **Web of Science**, le plus grand nombre de travaux relève de l'administration des entreprises, avec 448 publications. Ce domaine est suivi par la gestion de l'information et des documents, qui compte 326 publications, puis par les sciences de gestion, avec 279 publications. L'examen de la distribution annuelle montre que l'année 2009 a enregistré le nombre le plus élevé de publications, soit 105 travaux. Elle est suivie de l'année 2016, avec 92 publications, tandis que l'année 2012 occupe la troisième position avec 85 publications.

Jonathan Calof, Marie-Luce Muller et Andrejs Cekuls sont les auteurs présentant le plus grand nombre de connexions dans les études consacrées à l'intelligence concurrentielle. L'étude la plus citée est intitulée **“Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry”**, publiée par He et al. en 2013. Celle-ci a reçu 536 citations. Les États-Unis occupent la première place pour le nombre d'études sur l'intelligence concurrentielle, avec 263 publications. Ils sont suivis par la Chine, avec 220 études, puis par le Brésil, avec 116 études.

Les résultats de l'analyse de la coauteurie révèlent l'existence de réseaux de collaboration solides structurés autour de certains chercheurs du domaine. Il apparaît que ces réseaux ont contribué à façonner les orientations méthodologiques et le cadre conceptuel du champ étudié. Les analyses des citations à l'échelle des sources et des pays montrent également que la recherche sur l'intelligence concurrentielle exerce une influence internationale étendue.

Bien que les recherches consacrées à l'intelligence concurrentielle se soient considérablement développées au cours des dernières décennies, d'importantes perspectives subsistent pour de futures études bibliométriques examinant, sous différents angles, l'évolution intellectuelle de ce champ. La présente étude offre une vue d'ensemble exhaustive de la littérature relative à l'intelligence concurrentielle et fournit un socle aux recherches futures grâce à l'identification des thématiques émergentes, des configurations de collaboration et des structures citationnelles. Les progrès futurs du domaine devraient être favorisés par l'intégration de l'intelligence artificielle, des méthodes analytiques avancées et des approches de recherche interdisciplinaires.

Mots-clés: Administration des entreprises, marketing, intelligence concurrentielle, intelligence d'affaires, analyse bibliométrique.

Resumen Estructurado

El presente estudio tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la literatura sobre inteligencia competitiva indexada en la base de datos **Web of Science (WoS)**. En particular, pretende identificar sistemáticamente los temas abordados en los estudios publicados, los autores que han contribuido a este campo, su distribución geográfica y los patrones de citación predominantes. De este modo, se busca proporcionar una base sólida que permita a investigadores y profesionales comprender la estructura del conocimiento existente y formular recomendaciones para futuras investigaciones.

La inteligencia competitiva puede definirse como la capacidad de las empresas para supervisar sistemáticamente su entorno externo, comprender el comportamiento de sus competidores y adoptar decisiones estratégicas en consecuencia. El modelo de las cinco fuerzas de Porter reforzó esta perspectiva al subrayar la importancia de las dinámicas competitivas externas, como la entrada de nuevos competidores, la aparición de productos sustitutivos y el poder de negociación de proveedores y clientes. Los primeros estudios se centraron principalmente en el desarrollo histórico y la función estratégica de la inteligencia competitiva. En este sentido, Prescott (1995) destacó su evolución desde sus orígenes militares hasta su consolidación, a partir de la década de 1980, como una función de la gestión estratégica. Investigaciones posteriores pusieron de relieve que la inteligencia competitiva no debía concebirse únicamente como una actividad de recopilación de información, sino como un proceso sistemático de análisis, interpretación y transformación de la información en conocimiento estratégico (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008). Estudios más recientes también han destacado la creciente relevancia de las tecnologías digitales y han demostrado que las redes sociales, la minería web y el análisis de macrodatos han ampliado considerablemente el alcance y la eficacia de las prácticas de inteligencia competitiva (He et al., 2013).

Asimismo, investigaciones recientes han señalado que la eficacia de la inteligencia competitiva depende en gran medida de las capacidades organizativas internas, entre ellas la gestión del conocimiento, la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024). Además, cuando se integra con capacidades estratégicas más amplias, la inteligencia competitiva se asocia cada vez más con el desempeño organizativo y la competitividad sostenible (Ibrahim et al., 2025). En términos generales, la literatura existente demuestra que la inteligencia competitiva ha evolucionado hasta convertirse en un campo multidisciplinario en el que convergen la gestión estratégica, las tecnologías digitales, la gestión del conocimiento y las capacidades organizativas.

Los análisis bibliométricos constituyen herramientas ampliamente utilizadas para examinar sistemáticamente, mediante datos bibliográficos, el volumen, la estructura y la evolución de la producción científica. Debido a sus ventajas metodológicas y a su facilidad de aplicación, el análisis bibliométrico se ha generalizado en los últimos años en los ámbitos de los negocios y la gestión. En este estudio se examinaron los trabajos académicos sobre inteligencia competitiva incluidos en la base de datos **Web of Science Core Collection (WoS)**. Las publicaciones no indexadas en esta base de datos fueron excluidas del alcance de la investigación.

Para la visualización de los datos obtenidos se utilizó el programa **VOSviewer**. Este programa permite construir diversos tipos de redes, como las formadas por publicaciones científicas, revistas, autores y palabras clave, así como analizar las interrelaciones existentes entre los elementos que integran dichas redes. Al presentar grandes volúmenes de datos de manera visual y significativa, VOSviewer facilita una mejor comprensión de las tendencias, las relaciones y los principales actores de un determinado campo de investigación.

El proceso de recopilación de datos se llevó a cabo el 26 de octubre de 2025. La estrategia de búsqueda se aplicó en el campo «Topic» de la base de datos **Web of Science**. En esta base, la búsqueda temática comprende el título, el resumen, las palabras clave proporcionadas por los autores y los términos **Keywords Plus**, generados automáticamente por la propia base de datos. En consecuencia, se incluyeron en el estudio las publicaciones que contenían la expresión **“Competitive Intelligence”** en cualquiera de estos campos. No se aplicaron restricciones lingüísticas, con el propósito de reflejar el alcance global de la literatura sobre inteligencia competitiva.

En cuanto a los tipos documentales, se incluyeron en el análisis artículos científicos, trabajos publicados en actas de congresos, capítulos de libros y materiales editoriales. Estas modalidades de publicación se analizaron conjuntamente, puesto que la producción de conocimiento académico en el ámbito de la inteligencia competitiva no se limita a los artículos de revista, sino que también se difunde a través de diversas formas de producción científica. La inclusión de estos tipos documentales permitió, por tanto, realizar un examen más exhaustivo del desarrollo histórico del campo, sus tendencias de investigación y sus redes de conocimiento.

La búsqueda efectuada en la base de datos **WoS** mediante la palabra clave **“Competitive Intelligence”** produjo 1.460 resultados. El estudio más antiguo sobre inteligencia competitiva se publicó en 1985. El corpus quedó constituido por 893 artículos científicos, 489 trabajos publicados en actas de congresos, 38 capítulos de libros y 40 materiales editoriales. El conjunto de datos resultante se analizó en función de la coautoría, las citas, las áreas de investigación, los países y las palabras clave.

De acuerdo con la distribución de los estudios sobre inteligencia competitiva por categorías de **Web of Science**, el mayor número de publicaciones correspondió al área de Administración de Empresas, con 448 trabajos; seguida de Gestión de la Información y la Documentación, con 326 publicaciones; y Ciencias de la Gestión, con 279 publicaciones. Al analizar la distribución anual, se observó que 2009 fue el año con mayor número de publicaciones, con un total de 105 trabajos. A continuación se situó 2016, con 92 publicaciones, mientras que 2012 ocupó el tercer lugar, con 85 publicaciones.

Los autores con mayor número de conexiones en los estudios sobre inteligencia competitiva son Jonathan Calof, Marie-Luce Muller y Andrejs Cekuls. El trabajo más citado es **“Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry”**, publicado por He et al. en 2013, que ha recibido 536 citas. Estados Unidos ocupa el primer lugar en cuanto al número de estudios sobre inteligencia competitiva, con 263 publicaciones; seguido de China, con 220 estudios, y Brasil, con 116.

Los resultados del análisis de coautoría revelan la existencia de sólidas redes de colaboración estructuradas en torno a determinados investigadores del campo. Se considera que estas redes han contribuido a configurar la orientación metodológica y el marco conceptual del área. Asimismo, los análisis de citación efectuados en los niveles de fuentes y países demuestran que la investigación sobre inteligencia competitiva posee una amplia repercusión internacional.

Aunque la investigación sobre inteligencia competitiva se ha expandido considerablemente durante las últimas décadas, todavía existen importantes oportunidades para desarrollar futuras investigaciones bibliométricas que examinen la evolución intelectual del campo desde diferentes perspectivas. El presente estudio ofrece una visión integral de la literatura sobre inteligencia competitiva y establece una base para futuras investigaciones mediante la identificación de temas emergentes, patrones de colaboración y estructuras de citación. Se espera que los avances futuros del campo se vean favorecidos por la integración de la inteligencia artificial, las técnicas analíticas avanzadas y los enfoques interdisciplinarios de investigación.

Palabras clave: Administración de empresas, marketing, inteligencia competitiva, inteligencia de negocios, análisis bibliométrico.

结构式摘要

本研究旨在对 **Web of Science (WoS)** 数据库所收录的竞争情报研究文献进行文献计量分析。具体而言，本研究试图系统揭示既有研究所涉及的主题、主要贡献作者及其地理分布，以及该领域占主导地位的引文模式。通过上述分析，本研究旨在为研究人员与实践工作者理解现有知识体系的结构，并据此提出未来研究建议，奠定坚实基础。

竞争情报可以界定为企业系统监测外部环境、理解竞争者行为并据此作出战略决策的能力。波特五力模型通过强调新进入者、替代产品以及供应商和客户议价能力等外部竞争动态的重要性，进一步巩固了这一理论视角。早期研究主要关注竞争情报的历史演进及其战略作用。Prescott (1995) 指出，竞争情报起源于军事领域，并自20世纪80年代起逐步演变为战略管理的一项重要职能。此后的研究进一步强调，不应将竞争情报仅仅视为信息收集活动，而应将其理解为对信息进行系统分析、解释并转化为战略知识的完整过程 (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008)。近期研究还突出了数字技术日益增强的作用，并表明社交媒体、网络挖掘和大数据分析已显著拓展竞争情报实践的范围，提升了其实践效能 (He et al., 2013)。

近期研究进一步指出，竞争情报的有效性在很大程度上取决于组织内部能力，包括知识管理能力、吸收能力和动态能力 (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024)。此外，当竞争情报与更广泛的战略能力相结合时，其与组织绩效和可持续竞争力之间的联系日益紧密 (Ibrahim et al., 2025)。总体而言，现有文献表明，竞争情报已经发展成为一个融合战略管理、数字技术、知识管理与组织能力的多学科研究领域。

文献计量分析是基于书目数据系统考察学术成果产出规模、结构特征及其发展演变的常用方法。鉴于其在方法论层面的优势与应用上的便利性，文献计量分析近年来已被广泛应用于商业与管理研究领域。本研究以 **Web of Science Core Collection (WoS)** 数据库中有关竞争情报的学术文献为研究对象，未被该数据库收录的出版物不属于本研究的分析范围。

本研究采用 **VOSviewer** 软件对所获取的数据进行可视化分析。**VOSviewer**能够构建由科学文献、期刊、作者和关键词等要素组成的多种网络，并分析这些网络中不同要素之间的相互联系。通过以具有实际意义的可视化形式呈现大量数据，**VOSviewer**能够帮助研究人员更加深入地理解特定领域的发展趋势、关联关系及其核心参与者。

数据采集工作于2025年10月26日完成。本研究采用 **Web of Science** 数据库中的“主题 (Topic)”字段实施检索。**Web of Science**的主题检索范围包括文献标题、摘要、作者关键词以及由数据库自动生成的 **Keywords Plus** 术语。因此，凡是在上述任一字段中包含 **“Competitive Intelligence”** 一词的出版物，均被纳入本研究。为全面反映竞争情报文献的全球性特征，本研究未设置语言限制。

在文献类型方面，本研究纳入了学术论文、会议论文、图书章节和编者材料。之所以对这些文献类型进行综合分析，是因为竞争情报领域的学术知识生产并不局限于期刊论文，还通过多种学术成果形式加以传播。因此，纳入上述文献类型有助于更加全面地考察该领域的历史演进、研究趋势和知识网络。

以 **“Competitive Intelligence”** 为关键词在 **WoS** 数据库中进行检索，共获得1,460条结果。最早的竞争情报研究发表于1985年。纳入分析的文献包括893篇学术论文、489篇会议论文、38篇图书章节和40篇编者材料。研究从合著关系、引文、研究领域、国家和关键词等维度对所得数据集进行了分析。

根据竞争情报研究在 **Web of Science** 学科类别中的分布，企业管理领域的相关成果数量最多，共计448篇；其次为信息与文献管理领域，共计326篇；管理科学领域位列第三，共计279篇。从年度分布来看，2009年的发文量最高，共计105篇；其次为2016年，共计92篇；2012年位居第三，共计85篇。

в конкуренции исследований академической сети, с самым высоким уровнем связи авторами Jonathan Calof, Marie-Luce Muller и Andrejs Cekuls. Наиболее цитируемым исследованием является He et al. 2013 года «**Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry**», которое получило 536 цитирований. По странам, США имеют наибольшее количество исследований конкуренции, всего 263; Китай занимает второе место с 220, а Бразилия – третье с 116.

Анализ результатов показывает, что в области конкуренции уже сформировалась тесная академическая сеть сотрудничества. Эти сети сотрудничества считаются, что для этой области методологические тенденции и концептуальные рамки формирования оказали значительное влияние. На основе источников и анализа цитирования на уровне страны дополнительно подтверждается, что исследования конкуренции имеют широкое международное влияние.

Несмотря на то, что исследования конкуренции за последние десятилетия получили значительное развитие, в будущем всё ещё необходимо с разных точек зрения проводить документальный анализ, чтобы дополнительно исследовать знания и мышление в этой области. Данное исследование о конкуренции проводилось всесторонне, и было выявлено новые темы исследований, модели сотрудничества и структура цитирования, что в будущем предоставит важную основу. Прогнозируется, что искусственный интеллект, передовые аналитические технологии и междисциплинарные методы исследования будут способствовать дальнейшему развитию области конкуренции.

Ключевые слова: управление; маркетинг; конкуренция; бизнес-интеллект; документальный анализ.

Структурированная Аннотация

Цель настоящего исследования заключается в проведении библиометрического анализа научной литературы по конкурентной разведке, индексируемой в базе данных **Web of Science (WoS)**. В частности, исследование направлено на систематическое выявление тематики опубликованных работ, внесших вклад в данную область авторов, их географического распределения, а также преобладающих моделей цитирования. Полученные результаты призваны сформировать прочную основу, позволяющую исследователям и практикам глубже понять структуру существующего знания и разработать рекомендации относительно перспективных направлений дальнейших исследований.

Конкурентную разведку можно определить как способность организаций систематически отслеживать изменения во внешней среде, анализировать поведение конкурентов и на этой основе принимать стратегические решения. Модель пяти конкурентных сил Портера укрепила данный подход, подчеркнув значимость таких факторов внешней конкурентной среды, как появление новых участников рынка и товаров-заменителей, а также рыночная власть поставщиков и покупателей. Первые исследования были преимущественно сосредоточены на историческом развитии и стратегической роли конкурентной разведки. Prescott (1995), в частности, продемонстрировал её эволюцию от деятельности, имевшей военное происхождение, к одной из функций стратегического управления начиная с 1980-х гг. Последующие исследования также показали, что конкурентную разведку следует рассматривать не просто как сбор информации, а как систематический процесс её анализа, интерпретации и преобразования в стратегическое знание (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008). В более поздних исследованиях подчёркивается возрастающая роль цифровых технологий; в частности, установлено, что социальные сети, веб-майнинг и аналитика больших данных существенно расширили сферу применения и повысили эффективность практик конкурентной разведки (He et al., 2013).

Современные исследования также подчёркивают, что эффективность конкурентной разведки в значительной степени зависит от внутренних организационных возможностей, включая управление знаниями, абсорбционную способность и динамические способности организации (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024). Кроме того, при интеграции с более широким комплексом стратегических возможностей конкурентная разведка всё чаще ассоциируется с повышением организационной результативности и обеспечением устойчивой конкурентоспособности (Ibrahim et al., 2025). В целом существующая литература свидетельствует о том, что конкурентная разведка сформировалась как междисциплинарная область, объединяющая стратегическое управление, цифровые технологии, управление знаниями и организационные способности.

Библиометрический анализ представляет собой широко применяемый инструмент систематического изучения объёма, структуры и динамики научных публикаций на основе библиографических данных. Благодаря своим методологическим преимуществам и удобству

применения в последние годы он получил широкое распространение в исследованиях в области бизнеса и управления. В рамках настоящей работы были проанализированы научные публикации по конкурентной разведке, представленные в базе данных **Web of Science Core Collection (WoS)**. Публикации, не индексируемые в указанной базе данных, были исключены из исследовательской выборки.

Для визуализации полученных данных использовалось программное обеспечение **VOSviewer**. Оно позволяет формировать различные типы сетей, включающие научные публикации, журналы, авторов и ключевые слова, а также анализировать взаимосвязи между элементами таких сетей. Представляя значительные массивы данных в содержательной и визуально доступной форме, VOSviewer способствует более глубокому пониманию исследовательских тенденций, структурных взаимосвязей и ключевых участников соответствующей научной области.

Сбор данных был осуществлён 26 октября 2025 г. В рамках поисковой стратегии использовалось поле «Topic» базы данных **Web of Science**. Тематический поиск в Web of Science охватывает названия публикаций, аннотации, авторские ключевые слова, а также термины **Keywords Plus**, автоматически генерируемые базой данных. Соответственно, в исследование были включены публикации, содержащие словосочетание **“Competitive Intelligence”** хотя бы в одном из указанных полей. Языковые ограничения не применялись, что позволило отразить глобальный охват научной литературы по конкурентной разведке.

Что касается типов документов, в анализ были включены научные статьи, материалы конференций, главы книг и редакционные материалы. Эти виды публикаций рассматривались совместно, поскольку производство академического знания в области конкурентной разведки не ограничивается статьями в научных журналах, а осуществляется посредством различных форм научной коммуникации. Включение перечисленных типов документов позволило более комплексно изучить историческое развитие данной области, её исследовательские тенденции и сети производства и распространения знаний.

Поиск по ключевому словосочетанию **“Competitive Intelligence”** в базе данных **WoS** позволил выявить 1 460 публикаций. Наиболее раннее исследование в области конкурентной разведки было опубликовано в 1985 г. Итоговый корпус включал 893 научные статьи, 489 материалов конференций, 38 глав книг и 40 редакционных материалов. Сформированный массив данных был проанализирован по таким параметрам, как соавторство, цитирование, исследовательская область, страна и ключевые слова.

Распределение исследований по категориям **Web of Science** показало, что наибольшее количество работ по конкурентной разведке относится к области управления бизнесом — 448 публикаций. Далее следуют управление информацией и документацией — 326 публикаций и управленческие науки — 279 публикаций. Анализ публикационной активности по годам показал, что наибольшее количество работ было опубликовано в 2009 г. — 105 публикаций. На втором месте находился 2016 г. с 92 публикациями, тогда как третье место занял 2012 г., в котором было опубликовано 85 работ.

Наибольшим количеством связей в исследованиях по конкурентной разведке обладают Jonathan Calof, Marie-Luce Muller и Andrejs Cekuls. Наиболее цитируемой является работа **“Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry”**, опубликованная He et al. в 2013 г. Она получила 536 цитирований. Наибольшее количество исследований по конкурентной разведке было выполнено в Соединённых Штатах Америки — 263 публикации. Далее следуют Китай с 220 исследованиями и Бразилия со 116 исследованиями.

Результаты анализа соавторства свидетельствуют о наличии в данной области устойчивых сетей научного сотрудничества, сформировавшихся вокруг отдельных исследователей. Предполагается, что эти сети внесли существенный вклад в формирование методологической направленности и концептуальных оснований исследуемой области. Анализ цитирования на уровне источников и стран также демонстрирует широкое международное влияние исследований по конкурентной разведке.

Несмотря на значительное расширение исследований по конкурентной разведке в течение последних десятилетий, сохраняются существенные возможности для дальнейших библиометрических исследований интеллектуальной эволюции данной области с различных теоретических и методологических позиций. Настоящее исследование предлагает комплексный обзор научной литературы по конкурентной разведке и формирует основу для последующих работ посредством выявления новых тематических направлений, моделей научного сотрудничества и структур цитирования. Ожидается, что дальнейшему развитию данной области будут способствовать интеграция искусственного интеллекта, применение передовых аналитических методов и расширение междисциплинарных исследовательских подходов.

Ключевые слова: управление бизнесом, маркетинг, конкурентная разведка, бизнес-аналитика, библиометрический анализ.

संरचित सारांश

इस अध्ययन का उद्देश्य **Web of Science (WoS)** डेटाबेस में अनुक्रमित प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता से संबंधित साहित्य का ग्रंथमितीय विश्लेषण प्रस्तुत करना है। विशेष रूप से, इसका लक्ष्य प्रकाशित अध्ययनों में विवेचित विषयों, इस क्षेत्र में योगदान देने वाले लेखकों, उनके भौगोलिक वितरण तथा प्रचलित उद्धरण प्रतिरूपों को व्यवस्थित रूप से उजागर करना है। इस प्रकार, यह अध्ययन शोधकर्ताओं और व्यावसायिक विशेषज्ञों को विद्यमान ज्ञान-संरचना को समझने तथा भावी अनुसंधान के लिए अनुशंसाएँ विकसित करने हेतु एक सुदृढ़ आधार प्रदान करता है।

प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता को व्यावसायिक संगठनों की उस क्षमता के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, जिसके माध्यम से वे अपने बाह्य परिवेश की व्यवस्थित निगरानी करते हैं, प्रतिस्पर्धियों के व्यवहार को समझते हैं तथा तदनुसार रणनीतिक निर्णय लेते हैं। पोर्टर के पाँच प्रतिस्पर्धी बलों के मॉडल ने नए प्रतिस्पर्धियों के बाज़ार में प्रवेश, स्थानापन्न उत्पादों तथा आपूर्तिकर्ताओं और ग्राहकों की सौदेबाज़ी शक्ति जैसी बाह्य प्रतिस्पर्धात्मक गतिशीलताओं के महत्त्व पर बल देकर इस दृष्टिकोण को और अधिक सुदृढ़ किया है। आरंभिक अध्ययनों में मुख्यतः प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता के ऐतिहासिक विकास और इसकी रणनीतिक भूमिका पर ध्यान केंद्रित किया गया था। Prescott (1995) ने इसके सैन्य उद्गम से लेकर 1980 के दशक के बाद रणनीतिक प्रबंधन के एक प्रमुख प्रकार्य के रूप में विकसित होने की प्रक्रिया को रेखांकित किया। बाद के अध्ययनों में इस बात पर विशेष बल दिया गया कि प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता को केवल सूचना-संग्रहण की गतिविधि न मानकर सूचना के व्यवस्थित विश्लेषण, निर्वचन और उसे रणनीतिक ज्ञान में रूपांतरित करने की प्रक्रिया के रूप में देखा जाना चाहिए (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008)। हाल के अध्ययनों ने डिजिटल प्रौद्योगिकियों की बढ़ती भूमिका को भी रेखांकित किया है और प्रदर्शित किया है कि सोशल मीडिया, वेब माइनिंग तथा बिग डेटा एनालिटिक्स ने प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी व्यवहारों के दायरे और प्रभावशीलता का उल्लेखनीय रूप से विस्तार किया है (He et al., 2013)।

समकालीन अध्ययनों में यह भी बलपूर्वक प्रतिपादित किया गया है कि प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता की प्रभावशीलता काफी हद तक संगठन की आंतरिक क्षमताओं पर निर्भर करती है, जिनमें ज्ञान प्रबंधन, अवशोषण क्षमता और गतिशील क्षमताएँ सम्मिलित हैं (Shujahat et al., 2017; Hassani & Arouss, 2024)। इसके अतिरिक्त, व्यापक रणनीतिक क्षमताओं के साथ एकीकृत किए जाने पर प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता का संबंध संगठनात्मक निष्पादन और संधारणीय प्रतिस्पर्धात्मकता से उत्तरोत्तर अधिक सुदृढ़ होता जा रहा है (Ibrahim et al., 2025)। समग्रतः, विद्यमान साहित्य यह प्रदर्शित करता है कि प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता रणनीतिक प्रबंधन, डिजिटल प्रौद्योगिकियों, ज्ञान प्रबंधन और संगठनात्मक क्षमताओं को एकीकृत करने वाले बहुविषयी अध्ययन-क्षेत्र के रूप में विकसित हो चुकी है।

ग्रंथमितीय विश्लेषण, ग्रंथसूची-संबंधी आँकड़ों के माध्यम से वैज्ञानिक प्रकाशनों के उत्पादन-स्तर, संरचना और विकास का व्यवस्थित परीक्षण करने हेतु व्यापक रूप से प्रयुक्त एक शोध-पद्धति है। अपने पद्धतिगत लाभों और अनुप्रयोगगत सुगमता के कारण हाल के वर्षों में व्यवसाय और प्रबंधन के क्षेत्रों में इसका उपयोग अत्यधिक प्रचलित हुआ है। प्रस्तुत अध्ययन में **Web of Science Core Collection (WoS)** डेटाबेस में सम्मिलित प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी अकादमिक अध्ययनों का परीक्षण किया गया। इस डेटाबेस में अनुक्रमित न होने वाले प्रकाशनों को अध्ययन के दायरे से बाहर रखा गया।

अध्ययन से प्राप्त आँकड़ों के दृश्यांकन के लिए **VOSviewer** सॉफ्टवेयर का उपयोग किया गया। VOSviewer वैज्ञानिक प्रकाशनों, पत्रिकाओं, लेखकों और प्रमुख शब्दों जैसे घटकों से निर्मित विभिन्न प्रकार के नेटवर्क तैयार करता है तथा इन नेटवर्कों के तत्त्वों के मध्य विद्यमान अंतर्संबंधों का विश्लेषण करता है। बड़ी मात्रा में उपलब्ध आँकड़ों को सार्थक

और दृश्यात्मक रूप में प्रस्तुत करके VOSviewer शोधकर्ताओं को किसी विशिष्ट क्षेत्र की प्रवृत्तियों, पारस्परिक संबंधों और प्रमुख अभिकर्ताओं को अधिक प्रभावी ढंग से समझने में सहायता प्रदान करता है।

ऑकड़ा-संग्रहण की प्रक्रिया 26 अक्टूबर 2025 को संपन्न की गई। खोज-रणनीति के अंतर्गत Web of Science डेटाबेस के “Topic” क्षेत्र का उपयोग किया गया। Web of Science में विषय-आधारित खोज के अंतर्गत प्रकाशन का शीर्षक, सारांश, लेखक-प्रदत्त प्रमुख शब्द तथा डेटाबेस द्वारा स्वचालित रूप से सृजित Keywords Plus पद सम्मिलित होते हैं। तदनुसार, इन क्षेत्रों में से किसी में भी “Competitive Intelligence” पदबंध को समाहित करने वाले प्रकाशनों को अध्ययन में सम्मिलित किया गया। प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी साहित्य के वैश्विक विस्तार को समग्र रूप से अभिगृहीत करने के उद्देश्य से किसी प्रकार का भाषागत प्रतिबंध लागू नहीं किया गया।

दस्तावेजों के प्रकारों के संदर्भ में शोध-लेखों, सम्मेलन-पत्रों, पुस्तक-अध्यायों और संपादकीय सामग्रियों को विश्लेषण में सम्मिलित किया गया। इन सभी प्रकाशन-प्रकारों का संयुक्त रूप से विश्लेषण किया गया, क्योंकि प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता के क्षेत्र में अकादमिक ज्ञान-उत्पादन केवल शोध-पत्रिकाओं में प्रकाशित लेखों तक सीमित नहीं है, बल्कि विभिन्न प्रकार के विद्वत्तापूर्ण प्रकाशनों के माध्यम से भी प्रसारित होता है। अतः इन दस्तावेज-प्रकारों को सम्मिलित करने से क्षेत्र के ऐतिहासिक विकास, अनुसंधान-प्रवृत्तियों और ज्ञान-नेटवर्कों का अधिक व्यापक परीक्षण संभव हुआ।

WoS डेटाबेस में “Competitive Intelligence” प्रमुख शब्द का प्रयोग करके की गई खोज से कुल 1,460 परिणाम प्राप्त हुए। प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता से संबंधित सबसे प्राचीन अध्ययन 1985 में प्रकाशित हुआ था। विश्लेषित प्रकाशनों में 893 शोध-लेख, 489 सम्मेलन-पत्र, 38 पुस्तक-अध्याय और 40 संपादकीय सामग्रियाँ सम्मिलित थीं। इस प्रकार निर्मित डेटा-समुच्चय का सह-लेखकता, उद्धरण, अनुसंधान-क्षेत्र, देश और प्रमुख शब्दों के आधार पर विश्लेषण किया गया।

Web of Science की विषयगत श्रेणियों के अनुसार प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी अध्ययनों के वितरण का परीक्षण करने पर ज्ञात हुआ कि सर्वाधिक 448 प्रकाशन व्यवसाय प्रशासन के क्षेत्र में किए गए। इसके बाद सूचना एवं दस्तावेज प्रबंधन के क्षेत्र में 326 और प्रबंधन विज्ञान के क्षेत्र में 279 प्रकाशन दर्ज किए गए। प्रकाशन-वर्ष के आधार पर किए गए विश्लेषण में 2009 में सर्वाधिक 105 प्रकाशन पाए गए। इसके बाद 2016 में 92 प्रकाशन हुए, जबकि 2012 कुल 85 प्रकाशनों के साथ तीसरे स्थान पर रहा।

प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी अध्ययनों के नेटवर्क में सर्वाधिक पारस्परिक संबंधों वाले लेखक Jonathan Calof, Marie-Luce Muller और Andrejs Cekuls हैं। सर्वाधिक उद्धृत अध्ययन He et al. द्वारा 2013 में प्रकाशित “Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry” है। इस अध्ययन को 536 उद्धरण प्राप्त हुए हैं। प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता पर सर्वाधिक 263 अध्ययन संयुक्त राज्य अमेरिका में किए गए। इसके बाद चीन 220 अध्ययनों के साथ दूसरे और ब्राज़ील 116 अध्ययनों के साथ तीसरे स्थान पर रहा।

सह-लेखकता विश्लेषण से प्राप्त निष्कर्षों से इस क्षेत्र के विशिष्ट शोधकर्ताओं के इर्द-गिर्द निर्मित सुदृढ़ सहयोगात्मक नेटवर्कों का अस्तित्व उजागर होता है। यह समझा जाता है कि इन नेटवर्कों ने क्षेत्र के पद्धतिगत अभिमुखीकरण और वैचारिक रूपरेखा के निर्माण में महत्वपूर्ण योगदान दिया है। स्रोत और देश के स्तर पर किए गए उद्धरण-विश्लेषण भी यह प्रदर्शित करते हैं कि प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी अनुसंधान का अंतरराष्ट्रीय प्रभाव व्यापक है।

यद्यपि विगत दशकों में प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता संबंधी अनुसंधान का उल्लेखनीय विस्तार हुआ है, तथापि विभिन्न दृष्टिकोणों से इस क्षेत्र के बौद्धिक विकास का परीक्षण करने वाले भावी ग्रंथमितीय अध्ययनों के लिए अभी भी महत्वपूर्ण अनुसंधान-अवसर विद्यमान हैं। प्रस्तुत अध्ययन प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता साहित्य का एक व्यापक अवलोकन प्रदान करता है तथा उभरते विषयों, सहयोगात्मक प्रतिरूपों और उद्धरण-संरचनाओं की पहचान के माध्यम से भावी अनुसंधान के लिए आधार निर्मित करता है। यह अपेक्षित है कि कृत्रिम बुद्धिमत्ता, उन्नत विश्लेषणात्मक तकनीकों और अंतर्विषयी अनुसंधान दृष्टिकोणों का एकीकरण इस क्षेत्र की भावी प्रगति को और अधिक सुदृढ़ करेगा।

प्रमुख शब्द: व्यवसाय प्रबंधन, विपणन, प्रतिस्पर्धी बुद्धिमत्ता, व्यावसायिक बुद्धिमत्ता, ग्रंथमितीय विश्लेषण।

Yapılandırılmış Özet

Bu çalışma, Web of Science (WoS) veri tabanında indekslenen rekabet istihbaratı literatürünün bibliyometrik analizini gerçekleştirmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, yayımlanmış çalışmaların ele aldığı konuların, katkı sağlayan yazarların, coğrafi dağılımlarının ve hâkim atıf örüntülerinin sistematik olarak ortaya konulması hedeflenmektedir. Böylece araştırmacılar ve uygulayıcılar için mevcut bilgi yapısının anlaşılmasına

ve gelecekteki araştırmalara yönelik önerilerin geliştirilmesine katkı sağlayacak sağlam bir temel sunulması amaçlanmaktadır.

Rekabet istihbaratı, işletmelerin dış çevrelerini sistematik biçimde izleme, rakip davranışlarını anlama ve bu doğrultuda stratejik kararlar alma kapasitesi olarak tanımlanabilir. Porter'ın Beş Güç Modeli, pazara yeni girenler, ikame ürünler ile tedarikçi ve müşterilerin pazarlık gücü gibi dış çevredeki rekabet dinamiklerinin önemini vurgulayarak bu bakış açısını güçlendirmiştir. İlk dönem çalışmalar ağırlıklı olarak rekabet istihbaratının tarihsel gelişimi ve stratejik rolü üzerinde durmuş; Prescott (1995), rekabet istihbaratının askeri kökenlerden 1980'li yıllardan itibaren stratejik yönetimin önemli bir işlevine dönüştüğünü ortaya koymuştur. Daha sonraki araştırmalar ise rekabet istihbaratının yalnızca bilgi toplama faaliyeti olarak değil, bilginin analiz edilmesi, yorumlanması ve stratejik bilgiye dönüştürülmesini kapsayan sistematik bir süreç olarak değerlendirilmesi gerektiğini vurgulamıştır (Calof & Wright, 2008; Bose, 2008). Son yıllarda gerçekleştirilen çalışmalar ayrıca dijital teknolojilerin önemini ortaya koymuş; sosyal medya, web madenciliği ve büyük veri analitiğinin rekabet istihbaratı uygulamalarının kapsamını ve etkinliğini önemli ölçüde artırdığını göstermiştir (He vd., 2013).

Yakın dönem araştırmalar, rekabet istihbaratının etkinliğinin bilgi yönetimi, özümseme kapasitesi ve dinamik kabiliyetler gibi örgütsel yeteneklere büyük ölçüde bağlı olduğunu göstermektedir (Shujahat vd., 2017; Hassani & Arouss, 2024). Bunun yanında rekabet istihbaratının, daha geniş stratejik yeteneklerle bütünleştirildiğinde işletme performansı ve sürdürülebilir rekabetçilik ile giderek daha fazla ilişkilendirildiği görülmektedir (İbrahim vd., 2025). Genel olarak literatür, rekabet istihbaratının stratejik yönetim, dijital teknolojiler, bilgi yönetimi ve örgütsel yetenekleri bütünleştiren disiplinler arası bir araştırma alanına dönüştüğünü ortaya koymaktadır.

Bibliyometrik analizler, bibliyografik veriler aracılığıyla bilimsel yayınların üretim düzeyini, yapısını ve gelişimini sistematik biçimde incelemek amacıyla yaygın olarak kullanılan yöntemlerdir. Sağladığı kolaylıklar ve sunduğu kapsamlı değerlendirme imkânı nedeniyle bibliyometrik analizler son yıllarda özellikle işletme ve yönetim alanlarında yaygın biçimde kullanılmaktadır. Bu araştırmada, Web of Science Core Collection (WoS) veri tabanında yer alan rekabet istihbaratı konulu akademik yayınlar incelenmiş; bu veri tabanında yer almayan yayınlar araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Araştırmada elde edilen verilerin görselleştirilmesinde VOSviewer yazılımından yararlanılmıştır. VOSviewer; bilimsel yayınlar, dergiler, yazarlar ve anahtar kelimeler arasında çeşitli ağ yapıları oluşturarak bu unsurlar arasındaki ilişkileri analiz etmektedir. Büyük hacimli bibliyometrik verileri anlamlı ve görsel biçimde sunması sayesinde araştırmacıların belirli bir alandaki eğilimleri, ilişkileri ve öne çıkan aktörleri daha iyi anlamalarına katkı sağlamaktadır.

Veri toplama süreci 26 Ekim 2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Arama stratejisinde Web of Science veri tabanının Topic alanı kullanılmıştır. Topic araması; yayın başlığı, özet, yazar anahtar kelimeleri ve Web of Science tarafından otomatik olarak oluşturulan Keywords Plus alanlarını kapsamaktadır. Bu doğrultuda, söz konusu alanların herhangi birinde "Competitive Intelligence" kavramını içeren yayınlar araştırmaya dâhil edilmiştir. Rekabet istihbaratı literatürünün küresel görünümünü bütüncül biçimde ortaya koyabilmek amacıyla herhangi bir dil kısıtlaması uygulanmamıştır.

Doküman türü bakımından makaleler (articles), bildiriler (proceedings papers), kitap bölümleri (book chapters) ve editör yazıları (editorial materials) analize dâhil edilmiştir. Bu yayın türlerinin birlikte değerlendirilmesinin temel nedeni, rekabet istihbaratı alanındaki akademik bilgi üretiminin yalnızca dergi makaleleriyle sınırlı olmayıp farklı bilimsel yayın türleri aracılığıyla da gelişmesidir. Böylece alanın tarihsel gelişimi, araştırma eğilimleri ve bilgi ağları daha kapsamlı biçimde incelenebilmiştir.

Web of Science veri tabanında "Competitive Intelligence" anahtar kelimesi kullanılarak yapılan aramada toplam 1.460 yayına ulaşılmıştır. Rekabet istihbaratı konusundaki en eski çalışma 1985 yılında yayımlanmıştır. Veri seti; 893 makale, 489 bildiri, 38 kitap bölümü ve 40 editör yazısından oluşmaktadır. Elde edilen veriler ortak yazarlık, atıf, araştırma alanı, ülke ve anahtar kelime analizleri kapsamında değerlendirilmiştir.

Web of Science kategorilerine göre yapılan inceleme sonucunda, rekabet istihbaratı alanındaki çalışmaların en fazla İşletme alanında (448 yayın) yoğunlaştığı belirlenmiştir. Bunu Bilgi ve Belge Yönetimi (326 yayın) ile Yönetim Bilimleri (279 yayın) izlemiştir. Yayın yılları bakımından ise en fazla yayının 2009

yılında (105 yayın) gerçekleştirildiği, bunu 2016 yılında yayımlanan 92 çalışma ile 2012 yılında yayımlanan 85 çalışmanın takip ettiği görülmüştür.

Ortak yazarlık analizine göre en fazla bağlantıya sahip araştırmacılar Jonathan Calof, Marie-Luce Muller ve Andrejs Cekuls'tur. En fazla atıf alan çalışma ise He ve arkadaşları tarafından 2013 yılında yayımlanan Social Media Competitive Analysis and Text Mining: A Case Study in the Pizza Industry başlıklı araştırmadır ve toplam 536 atıf almıştır. Rekabet istihbaratı konusunda en fazla yayın yapılan ülke 263 yayın ile Amerika Birleşik Devletleri olurken, onu 220 yayın ile Çin ve 116 yayın ile Brezilya takip etmektedir.

Ortak yazarlık analizinden elde edilen bulgular, alanda belirli araştırmacılar etrafında güçlü iş birliği ağlarının oluştuğunu göstermektedir. Bu ağların, alanın metodolojik yöneliminin ve kavramsal çerçevesinin şekillenmesine önemli katkılar sağladığı anlaşılmaktadır. Kaynak ve ülke düzeyindeki atıf analizleri ise rekabet istihbaratı araştırmalarının geniş bir uluslararası etkiye sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Her ne kadar rekabet istihbaratı araştırmaları son yıllarda önemli ölçüde gelişmiş olsa da alanın entelektüel evrimini farklı bakış açılarıyla inceleyen bibliyometrik çalışmalar için hâlen önemli araştırma fırsatları bulunmaktadır. Bu çalışma, ortaya çıkan araştırma temalarını, iş birliği örüntülerini ve atıf yapılarını belirleyerek rekabet istihbaratı literatürünün kapsamlı bir görünümünü sunmakta ve gelecekte gerçekleştirilecek araştırmalar için güçlü bir temel oluşturmaktadır. Ayrıca, alanın gelecekteki gelişiminin yapay zekâ, ileri analitik yöntemler ve disiplinler arası araştırma yaklaşımlarının bütünleştirilmesiyle destekleneceği öngörülmektedir.

Anahtar Kelimeler: İşletme Yönetimi, Pazarlama, Rekabet İstihbaratı, İş İstihbaratı, Bibliyometrik Analiz



www.turkishstudies.net/economy

Turkish Studies - Economics, Finance, Politics

eISSN: 2667-5625



ANKARA SCIENCE
UNIVERSITY

A Bibliometric Analysis on the Overview of Competitive Intelligence Literature

Introduction

In today's competitive market environment, it has become essential for businesses not only to monitor their products or prices but also to accurately track competitors' strategies, consumer trends, interactions on digital communication channels, and the overall direction of the market. The concept of competitive intelligence has been gaining increasing importance in strategic decision-making from the perspective of marketing management. Competitive intelligence is defined as the art of identifying, collecting, and analyzing intelligence about competitors' products, promotions, sales, and similar aspects from external sources. It is believed that competitive intelligence can help businesses recognize their strengths and weaknesses, enhance operational efficiency, and improve customer satisfaction (He et al., 2013).

The widespread use of social media in the marketing context has created new opportunities for collecting and analyzing competition-related data. Previous studies have demonstrated how competitive intelligence can be concretely evaluated in marketing practices (He et al., 2013). Such approaches have enabled marketing managers to understand competitors' attitudes and user responses in digital spaces and have revealed that the process of gaining competitive advantage has undergone a transformation. In particular, the processes of information collection, analysis, and dissemination in marketing management have been shown to play a decisive role in businesses' adaptation to environmental change and in securing a competitive position (Wu et al., 2023).

This study aims to conduct a bibliometric analysis of the competitive intelligence literature. Specifically, it seeks to systematically reveal the topics addressed in published studies, the authors who have contributed to the field, the countries in which research is concentrated, and the prevailing citation patterns. In this way, the study aims to provide a solid foundation for marketing managers and researchers to understand the structure of existing knowledge and to develop recommendations for future research.

The Concept of Competitive Intelligence

Competitive intelligence stands out as the capacity of businesses to systematically monitor their external environments, interpret competitor behavior, and generate strategic decisions accordingly. Porter's industry analysis framework, developed through his "five forces model," has enabled businesses to focus not only on their internal resources but also on external competitive dynamics such as new entrants, substitute products, and the bargaining power of suppliers and customers (Porter, 1980). This perspective has emphasized in the strategy literature that competition is shaped not only by comparative advantage but also by environmental factors, and has allowed the competitive intelligence process to be integrated into the strategic management cycle.

Competitive intelligence is regarded as an important supporting element that strengthens businesses' decision-making processes. Particularly following the widespread use of social media as

a new source of information with globalization and digitalization, businesses have needed to collect and analyze information not only from internal data but also about competitors, market trends, and environmental changes. In this respect, competitive intelligence provides managers with significant support in anticipating competitors' moves, recognizing opportunities, identifying threats in advance, and sustaining the organization's competitive position (Bulley et al., 2014).

In the literature, competitive intelligence is generally defined as a planned cycle of data collection, analysis, dissemination, and feedback designed to provide strategic information to decision-makers in a timely manner (Bose, 2008). Thus, competitive intelligence is important not merely as a process of data collection but as a process of interpreting data and transforming it into strategic knowledge for decision-making. (Ranjan et al., 2021). The stages of the competitive intelligence process are illustrated in Figure 1.



Figure 1. The Competitive Intelligence Process

Source: Bose, 2008.

Competitive intelligence is defined as the process of gathering information about competitors and the market through customers and sales personnel and using this information to gain a competitive advantage (Hughes et al., 2013). Competitive intelligence occupies a central place in businesses' strategic decision-making processes and, particularly in marketing and sales, makes it possible to gain a competitive advantage by better analyzing competitors. For modern businesses, competitive intelligence is evaluated not merely as data collection but as a process of accurately analyzing information, interpreting it strategically, and transforming it into action.

Technological developments have profoundly affected competitive intelligence practices. In particular, advances in the internet, social media, and big data have provided richer and faster data sources about the competitive environment (He et al., 2013; Ranjan et al., 2021). However, technological developments alone are not sufficient. The conversion of information obtained from social media or big data into value depends on the organization's absorptive capacity, its ability to utilize the acquired information, and its analytical infrastructure (Hassani & Arouss, 2024).

The position of competitive intelligence practices within corporate organizations has changed over time. Today, in many large companies, competitive intelligence has been positioned not as an independent function but as a functional task related to marketing and strategy, and competitive intelligence skills have been distributed across different professional profiles (Hance &

Tao, 2024). The importance of competitive intelligence has been recognized at both theoretical and practical levels. Historically evolving from military and commercial origins toward data-intensive environments, it has become an indispensable discipline for organizations seeking to sustain competitive power, anticipate risks, and capture strategic opportunities (Calof & Wright, 2008; Ranjan et al., 2021). The historical development of the competitive intelligence concept and the key characteristics of the related periods are presented in Table 1.

Table 1. Historical Development of the Competitive Intelligence Concept and Key Characteristics of the Periods

Period	Key Characteristics of the Period
1960-1980	This is the period of competitive data collection. Data collection and competitor monitoring activities were limited and generally relied on library-based analyses.
1980-1990	Competitive intelligence began to emerge as a professional activity, and the strategic competitive intelligence cycle was established.
1990-2000	Competitive intelligence was integrated into strategic decision-making processes, and a connection with knowledge management was established.
2000-2010	Digitalization and the internet diversified data sources, and competitive intelligence tools were developed.
2010-2020	Social media applications and big data analytics were incorporated into competitive intelligence processes.
2020 onward	The use of artificial intelligence and machine learning-based competitive intelligence systems has increased.

Source: Bose, 2008; Calof & Wright, 2008; He et al., 2013; Hance & Tao, 2024; Prescott, 1995.

Literature Review

Early studies on competitive intelligence focused on explaining the historical development of the concept and its place within strategic management. Prescott (1995) stated that competitive intelligence evolved from its military origins into commercial applications and became an important component of strategic decision-making processes from the 1980s onward. This approach was later expanded by Calof & Wright (2008), who emphasized that competitive intelligence is not merely a process of information gathering but an interdisciplinary management approach that creates strategic awareness within organizations. Similarly, Bose (2008) stated that the value of competitive intelligence lies not in the information collected but in the analysis of this information and its transformation into decision-making processes.

In subsequent studies, it has been observed that competitive intelligence practices underwent a significant transformation with the process of digitalization. The widespread availability of the internet, social media, big data, and open data sources has enabled businesses to monitor the competitive environment more rapidly and comprehensively. In this regard, He et al. (2013) demonstrated the usability of social media data in competitive intelligence through the example of the pizza industry, while Ranjan et al. (2021) drew attention to the strategic importance of big data analysis in generating competitive foresight. Similarly, Garcia-Varona et al. (2024) showed that linked open data models facilitate the integration of new data sources into strategic decision support processes, and Zhang et al. (2024) indicated that information extraction methods based on automated web data mining can enhance the effectiveness of competitive intelligence processes. These studies reveal that competitive intelligence has evolved from a traditional information-gathering approach into a more dynamic structure integrated with data analytics and digital technologies.

The effectiveness of competitive intelligence depends not only on the use of technological tools but also on organizations' ability to process the obtained information and transform it into

strategic decisions. In this context, knowledge management, absorptive capacity, and dynamic capabilities stand out as key organizational elements that support competitive intelligence. Shujahat et al. (2017) stated that the joint use of knowledge management and competitive intelligence supports strategic planning and decision-making processes, while Wu et al. (2023) showed that competitive intelligence practices strengthen the dynamic capabilities of SMEs and contribute to their adaptation to environmental changes. Similarly, Hassani & Arouss (2024) and Güneş & Özer (2024) demonstrated that absorptive capacity plays an important role in converting information obtained from the external environment into competitive advantage. These findings indicate that the success of competitive intelligence is possible not only through access to information but also through the integration of this information into organizational learning processes.

Recent studies have examined the impact of competitive intelligence on business performance in conjunction with various organizational variables. In particular, the relationships between competitive intelligence and innovation, strategic design, intellectual capital, and sales performance have come to the forefront. Al-Omouh & Alghusini (2024) demonstrated that intellectual capital and social media analytics strengthen competitive intelligence and that this has a positive effect on banking entrepreneurship, while Ibrahim et al. (2025) showed that the effect of competitive intelligence on sustainable competitiveness and firm performance is strengthened through strategic design collaboration. Vieira et al. (2025) found that competitive intelligence practices positively affect sales performance, but that this effect varies depending on organizational tenure and the diversity of competitive intelligence practices. In addition, Hance & Tao (2024) noted that the competitive intelligence profession has become increasingly institutionalized and that demand for professionals with data analytics and artificial intelligence skills has increased, thereby drawing attention to the transformation in the applied dimension of the field.

When existing studies are examined, it is observed that research on competitive intelligence has largely focused on the relationships among process management, knowledge management, digital technologies, and business performance. In contrast, bibliometric studies that comprehensively reveal the overall development of the field, publication trends, collaboration networks, and the structure of scientific knowledge appear to be limited. Therefore, the present study aims to contribute to filling this gap by examining the structural characteristics of the competitive intelligence literature through bibliometric methods¹.

Method

Bibliometric analyses stand out as quantitative research methods that systematically examine the level, structure, and development of scientific production through the bibliographic data of publications. Bibliometric analysis has been frequently used in the fields of business and management in recent years (Öztürk et al., 2024). Bibliometric mapping is not limited to publication and citation counts; it also includes more complex indicators such as author and institutional collaborations, citation networks, keyword co-occurrences, and interdisciplinary connections (Scholkmann et al., 2025).

Web of Science (WoS) is a selective database that tracks the citation linkages of the scientific literature and has expanded its coverage over time. Within this scope, WoS not only indexes publications but also compiles citation data, thereby enabling researchers to conduct literature reviews as well as bibliometric analyses. In short, WoS is regarded as one of the most important

¹ For further bibliometric studies, see also: Yalçın ve Karakum, 2024; Tunç, 2025; Çağlar vd., 2025; Yılmaz Uzunöz, 2026; Haydaroglu, 2022; Karaboğa ve Karaboğa, 2022; Baysal, 2023; Aşkun ve Erkoyuncu, 2023; Tanrıverdi, 2024; Göncü, 2024; Şen Küçük ve Karabulut, 2024; Arıcan Kaygusuz, 2024; Uçar ve Bildirici, 2025; Karakılıç ve Çelik, 2025; Çarbuğa ve Atabay, 2026; Çankaya Bayraklı ve Çankaya, 2025; Metin ve Metin, 2026; Kınalı, 2026; Ekizer ve Özkan, 2023; Türkan vd., 2024; Albayrak ve Tüzünkan, 2020; Özçoban, 2020; Karagel, 2020; Seyhan ve Öztürk, 2021; Geçimli ve Köksal, 2022; Kahraman, 2022; Yaraş ve Göksel, 2023; Özmen ve Kan, 2021; Bozdoğan vd., 2023.

sources for research performance evaluations, science mapping studies, and systematic literature reviews (Birkle et al., 2020). In this study, publications included in the WoS Core Collection database were examined, and no index restrictions were applied. Accordingly, studies from all indexes within the WoS Core Collection were included in the evaluation.

The data collection process was conducted on 26 October 2025. The search strategy employed the Topic field. A Topic search in Web of Science covers the publication title, abstract, author keywords, and Keywords Plus terms automatically generated by Web of Science. Accordingly, publications containing the term “Competitive Intelligence” in any of these fields were included in the scope of the study. No language restrictions were applied in order to provide a comprehensive view of the global reach of the literature.

Restrictions were applied regarding publication type in determining the studies included in the research. Accordingly, articles, proceedings papers, book chapters, and editorial materials were included in the analysis. The main reason for analyzing these document types together is that academic knowledge production in the field of competitive intelligence is not limited to journal articles but has a multidimensional structure that develops through various forms of academic publications. Therefore, these publication types were analyzed together in order to more comprehensively reveal the historical development of the field, research trends, and knowledge production networks.

VOSviewer software version 1.6.20 was used to visualize the data. VOSviewer is a software tool that enables the creation of various networks revealing the relationships among scientific publications, journals, authors, and keywords and the analysis of the structure of these networks. By presenting large volumes of bibliometric data in a meaningful and visual manner, VOSviewer helps researchers more comprehensively grasp the trends and prominent actors in a given field (Dereli, 2024). In the study, co-authorship analysis, citation analysis, and keyword analysis were conducted.

Standard parameters were applied in the analysis processes to ensure methodological consistency. The “Full Counting” method was preferred in all network analyses. In the keyword analysis, the minimum occurrence threshold was set at 5 in order to prevent rarely used terms from complicating the map. In the co-authorship analysis, the minimum number of documents was set at 2, and in the citation analysis, the minimum citation threshold was set at 5.

Findings

A search conducted in the WoS database on 26 October 2025 using the keyword “Competitive Intelligence” yielded 1,460 results. The earliest study on competitive intelligence was published in 1985. The publications obtained included 893 articles, 489 proceedings papers, 38 book chapters, and 40 editorial materials. The resulting dataset was examined according to criteria such as co-authorship, citation, research area, country, and keyword analysis.

Studies on competitive intelligence were analyzed by publication year and are presented in Figure 2. It can be seen that the first publication in this field was published in 1985. From the mid-2000s onward, the number of studies on competitive intelligence increased.

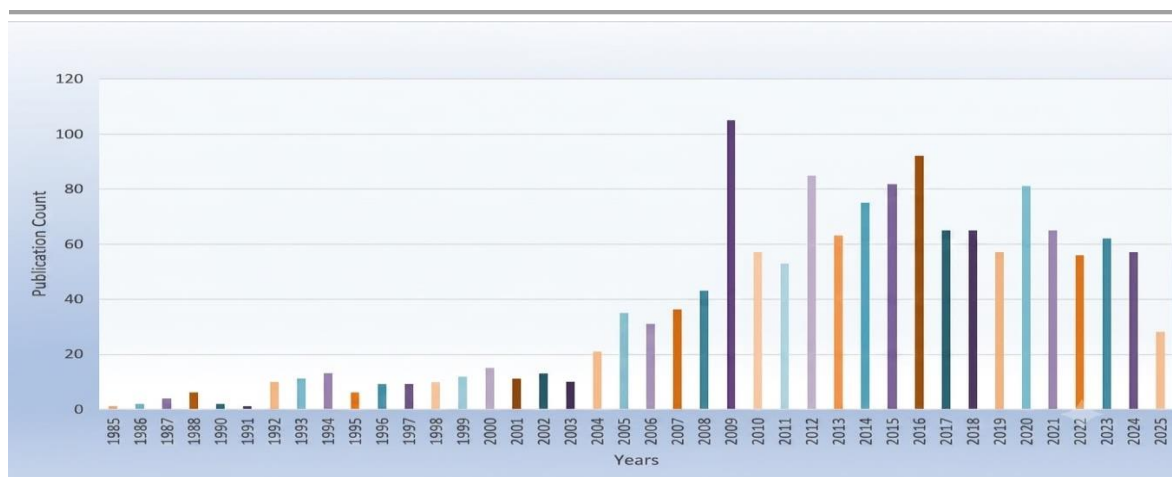


Figure 2. Distribution of Studies on Competitive Intelligence by Year

The ranking of the years with the highest number of studies on competitive intelligence is presented in Table 2. It can be seen that the year with the highest number of publications was 2009 with 105 publications, followed by 2016 with 92 publications, and that the third-highest publication year was 2012 with 85 publications.

Table 2. Years with the Highest Number of Publications on Competitive Intelligence

Years	Number of Publications
2009	105
2016	92
2012	85
2015	82
2020	81

The distribution of studies on competitive intelligence by WoS categories is presented in Table 3. The highest number of studies was conducted in the field of Business, with 448 publications. This was followed by Information Science & Library Science with 326 publications and Management with 279 publications.

Table 3. Number of Publications by WoS Categories

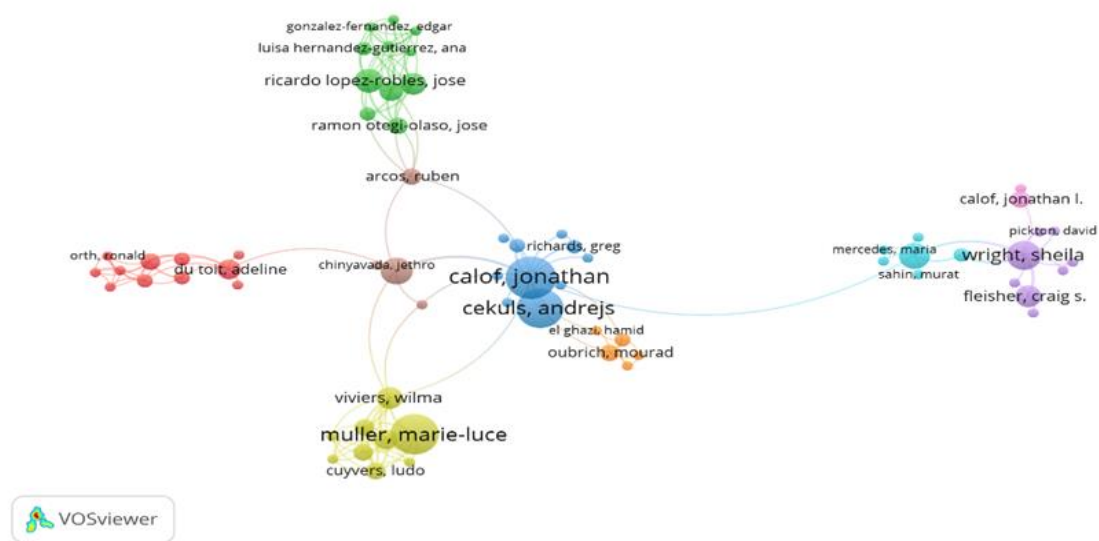
WoS Category	Number of Publications
Business	448
Information Science & Library Science	326
Management	279
Computer Science, Information Systems	214
Computer Science, Artificial Intelligence	101

Co-authorship analysis was conducted to identify the authors with the highest number of co-authored publications on competitive intelligence. The results of the analysis are presented in Table 4. According to the analysis, Jonathan Calof is the author with the highest number of connections. Calof has 19 co-authored publications on competitive intelligence. He is followed by Marie-Luce Muller with 17 co-authored publications and Andrejs Cekuls with 16.

Table 4. Authors with the Highest Number of Co-authored Publications

Rank	Author Name	Number of Publications
1	Jonathan Calof	19
2	Marie-Luce Muller	17
3	Andrejs Cekuls	16
4	Scott Ericson	13
5	Dick James	13

The network visualization method reveals the interactions and links among bibliometric components such as articles, authors, keywords, and journals. This technique is widely used to visually analyze collaboration structures and the circulation of knowledge in research fields (Dereli, 2024). The network map of the co-authorship analysis is presented in Figure 3.

**Figure 3.** Co-Authorship Analysis Network Map

The years in which collaborative studies on competitive intelligence were concentrated are shown in the overlay map in Figure 4. Overlay visualization enables more detailed examinations in addition to the analyses provided by network visualization. This visualization approach is widely used to show how trends in a research field change over time and to identify the periods in which specific topics come to the forefront (Dereli, 2024). According to the overlay map, collaborative studies on competitive intelligence have increased starting from 2010.

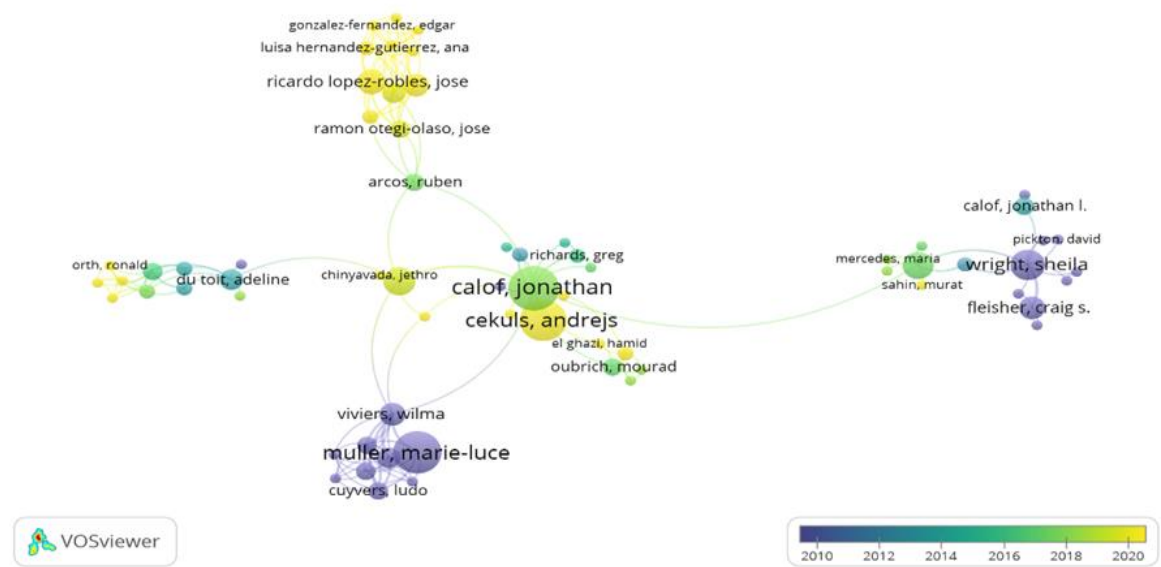


Figure 4. Overlay Map of Co-Authorship Analysis

The most cited studies on competitive intelligence in the WoS database are presented in Table 5.

Table 5. Top 5 Most Cited Publications and Citation Counts

Rank	Authors	Article Title	Year	Citations
1	He, W., Zha, S., & Li, L.	Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry	2013	536
2	Wu, Q., Yan, D., & Umair, M.	Assessing the role of competitive intelligence and practices of dynamic capabilities in business accommodation of SMEs	2023	386
3	Butterfield, K. D., Treviño, L. K., & Weaver, G. R.	Moral awareness in business organizations: Influences of issue-related and social context factors	2000	314
4	Hughes, D. E., Le Bon, J., & Rapp, A.	Gaining and leveraging customer-based competitive intelligence: the pivotal role of social capital and salesperson adaptive selling skills	2013	280
5	Schultze, U.	A confessional account of an ethnography about knowledge work	2000	263

The most cited publication is that of He et al., which received 536 citations. This is followed by the study by Wu et al. with 386 citations and the study by Butterfield et al. with 314 citations. The network map of the most cited studies is presented in Figure 5.

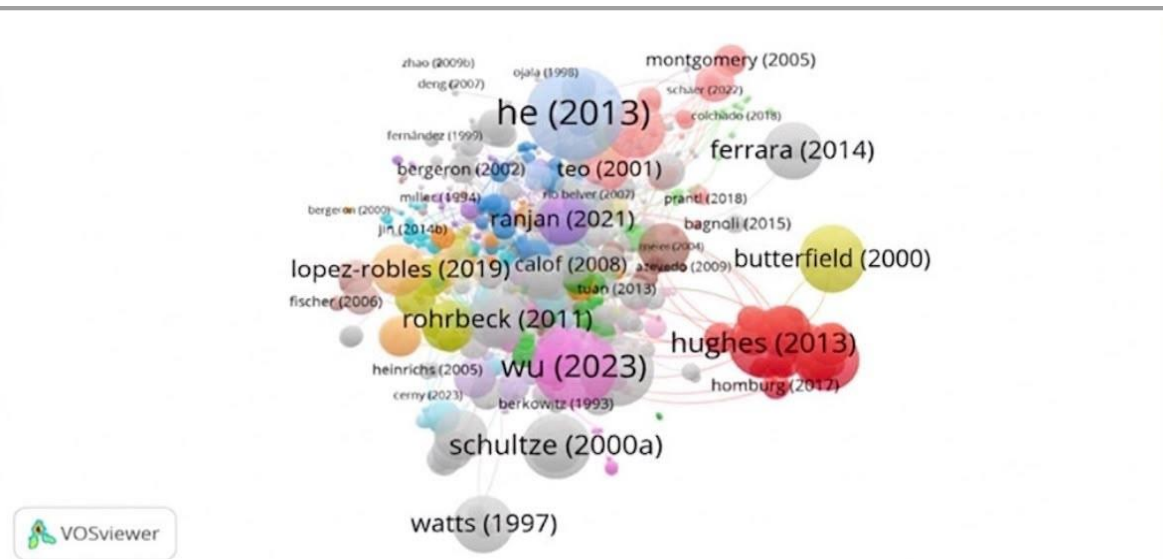


Figure 5. Network Map of the Most Cited Studies

Studies on competitive intelligence were examined according to the countries in which they were conducted. Publications originated from 84 different countries. The number of publications of the top five countries is presented in Table 6. Accordingly, the highest number of studies on competitive intelligence was conducted in the United States with 263 publications, followed by China with 220 studies and Brazil with 116.

Table 6. Countries with the Highest Number of Publications on Competitive Intelligence

Rank	Country	Number of Publications
1	United States	263
2	China	220
3	Brazil	116
4	Spain	94
5	South Africa	90

Citations to the studies were also examined by country. The countries whose publications received the most citations are presented in Table 7. Accordingly, the countries with the highest number of citations are the United States with 6,658 citations, China with 1,710 citations, and the United Kingdom with 1,090 citations.

Table 7. Countries with the Most Cited Publications

Rank	Country	Publications	Citations
1	United States	263	6.658
2	China	220	1.710
3	United Kingdom	63	1.090
4	Canada	84	1.023
5	Spain	94	950
6	South Africa	90	776
7	South Korea	11	775
8	Germany	45	668
9	France	72	635
10	Italy	14	473

The connections and relationships among countries based on citation counts were visualized. The network map arranged according to countries' citation counts is presented in Figure 6. The United States, China, and the United Kingdom are located at the center of the citation linkages.

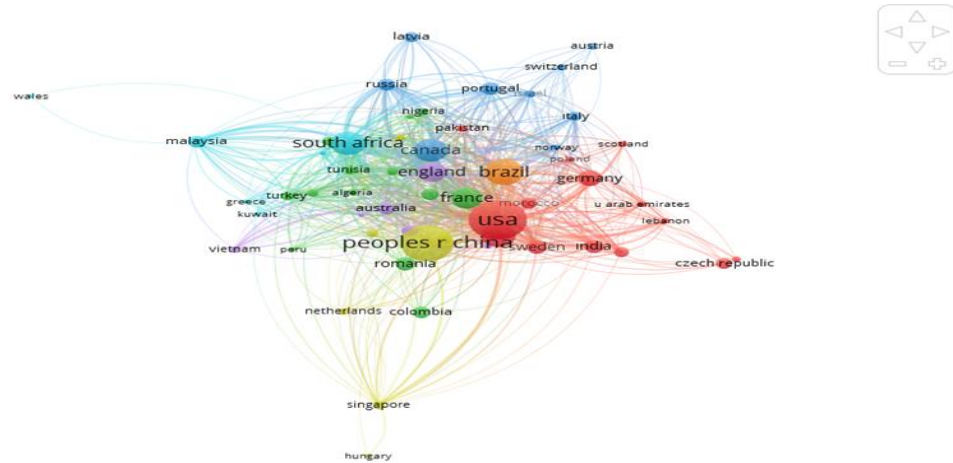


Figure 6. Network Map Showing Countries' Citation Counts

Information on the languages used in studies on competitive intelligence is presented in Table 8. The vast majority of studies on competitive intelligence (91.44%) were written in English. These were followed by publications in Portuguese and Spanish.

Table 8. Publication Languages of Studies on Competitive Intelligence

Rank	Language	Publications	Percentage
1	English	1.335	%91,44
2	Portuguese	50	%3,43
3	Spanish	49	%3,36
4	Chinese	7	%0,48
5	French	4	%0,27
6	German	3	%0,21
7	Russian	3	%0,21
8	Slovak	3	%0,21
9	Other	6	%0,39

The keywords used in studies on competitive intelligence were examined. The keywords were ranked according to frequency of use and are presented in Table 9. Competitive intelligence is the most frequently used keyword. It is followed by business intelligence and knowledge management.

Table 9. Frequency of Keyword Use

Rank	Keyword	Occurrences
1	Competitive Intelligence	679
2	Business Intelligence	84
3	Knowledge Management	66
4	Text Mining	33
5	Competitive Advantage	33

The density map of the keyword analysis is presented in Figure 7. Density visualization aims to show the density and degree of importance of each item within the created network. In this type of visualization, warm tones represent high density levels, while cool tones represent lower density levels (Dereli, 2024).

Conclusion and Recommendations

This study aimed to reveal the academic development and research trends in the field of competitive intelligence through bibliometric analysis. The findings demonstrate that competitive intelligence has, over time, evolved from a narrowly defined approach focused solely on gathering information about competitors into a multidimensional research field integrated with strategic decision-making, knowledge management, and analytical capabilities. In this respect, the study contributes to the existing body of research by revealing the conceptual transformation and interdisciplinary structure of the competitive intelligence literature.

Bibliometric findings indicate that competitive intelligence research is particularly concentrated in the fields of business, knowledge management, and management sciences. This situation reveals that the theoretical development of competitive intelligence is closely related to the strategic management approach, organizational learning, and the knowledge-based view of the firm. When the developmental process of the field is examined, a transformation from traditional information-gathering activities toward more advanced data analytics, decision support systems, and organizational knowledge production processes is observed.

Co-authorship and country-level analyses have revealed the existence of knowledge production networks shaped around specific researchers and countries in the field. The clear dominance of the United States in terms of citation and publication counts indicates that certain geographical centers still dominate knowledge production in the field. In contrast, the increasing contribution of China and other countries points to the growing globalization of competitive intelligence research.

Keyword analyses show that the conceptual focus of the field intersects strongly with “business intelligence” and “knowledge management,” while themes such as social media and text mining are on the rise. This finding supports the evolution of competitive intelligence from a traditional intelligence understanding toward a data-driven and technology-integrated approach. In particular, the use of big data analytics, artificial intelligence-supported analysis systems, machine learning, and data obtained from digital platforms ranks among the main future directions of competitive intelligence research. At the same time, issues related to the use of these technologies—such as data security, ethical responsibility, algorithmic decision-making processes, and privacy—need to be addressed more comprehensively.

The most important contribution of this study is that it systematically and visually maps the overall landscape of the field. Although there are numerous studies in the literature focusing on process, technology, and performance relationships, bibliometric examinations that comprehensively reveal the structure, collaboration networks, and thematic evolution of the field appear to be limited. This study fills this gap by providing researchers with a structural map of the field.

Future research should examine competitive intelligence not only from the perspective of large-scale enterprises but also in the context of SMEs with limited resources and developing economies. In addition, empirically investigating the effects of competitive intelligence capabilities on firm performance, innovation capacity, marketing strategies, and international competitiveness across different sectors will contribute to the literature.

From a practitioner perspective, the findings indicate that competitive intelligence should be treated not merely as an information-gathering activity but as a capability that needs to be integrated with organizational learning, knowledge management, and strategic decision-making processes. In particular, the increasing importance of digital data sources and analytical tools makes it necessary for businesses to develop their competencies in this area.

This study has certain limitations. First, only publications indexed in the Web of Science Core Collection database were examined. Therefore, studies included in other databases (Scopus,

Google Scholar, etc.) remained outside the scope of the analysis. In addition, only publications containing the term “Competitive Intelligence” were evaluated, and studies employing different terminological variations of the concept or related concepts were excluded. Moreover, since bibliometric analyses are based on quantitative indicators such as publication counts, citation structures, and keyword relationships, the opportunity to directly evaluate the content depth and theoretical contributions of the examined studies is limited. In future research, the combined use of different databases, the development of broader conceptual search strategies, and the support of bibliometric analyses with systematic literature reviews or content analyses will contribute to a more comprehensive understanding of the competitive intelligence field.

In conclusion, this study systematically reveals the current state of the competitive intelligence literature and provides a framework for both academic research and practice. The future development of the field will be possible through the integration of new technologies, the strengthening of interdisciplinary approaches, and the filling of research gaps.

www.turkishstudies.net/economy**Turkish Studies - Economics, Finance, Politics**

eISSN: 2667-5625

**ANKARA SCIENCE
UNIVERSITY**

Rekabet İstihbaratı Literatürünün Genel Görünümü Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz

Giriş

Günümüzün rekabete dayalı piyasa koşullarında işletmelerin yalnızca ürünlerini ya da fiyatlarını değil; rakiplerin stratejilerini, tüketici eğilimlerini, dijital iletişim kanallarındaki etkileşimleri ve pazarın yönünü doğru biçimde izlemeleri bir gereklilik olmuştur. Rekabet istihbaratı kavramı pazarlama yönetimi açısından stratejik kararların alınmasında giderek önem kazanmaktadır. Rekabet istihbaratı, dış kaynaklardan rakiplerin ürünleri, promosyonları, satışları vb. hakkında istihbarat tanımlama, toplama ve analiz etme sanatı olarak tanımlanmaktadır. Rekabet istihbaratının, işletmelerin üstünlük ve zayıflıklarını fark etmelerinde, iş etkinliğini artırmalarında ve müşteri memnuniyetini iyileştirmelerinde yardımcı olabileceğine inanılmaktadır (He vd., 2013).

Pazarlama açısından sosyal medyanın kullanımının yaygınlaşması rekabetle ilgili veri toplama ve analiz etme bakımından yeni fırsatlar sunmaktadır. Yapılan çalışmalar pazarlama uygulamalarında rekabet istihbaratının somut şekilde nasıl değerlendirilebileceğini göstermiştir (He vd., 2013). Bu tür yaklaşımlar, pazarlama yöneticilerine rakiplerin dijital alanlardaki tutumlarını ve kullanıcı tepkilerini anlama imkânı sağlamış ve rekabetçi avantaj elde etme sürecinin dönüşüm geçirdiğini ortaya koymuştur. Özellikle pazarlama yönetiminde bilgi toplama, analiz ve dağıtım süreçlerinin işletmelerin çevresel değişime adaptasyonunda ve rekabetçi konum kazanmalarında belirleyici olduğu görülmektedir (Wu vd., 2023).

Bu çalışma, rekabet istihbaratı literatürünün bibliyometrik analizini gerçekleştirmeyi amaçlamaktadır. Çalışmanın amacı; rekabet istihbaratı alanında yayınlanan çalışmaların hangi konulara yoğunlaştığını, hangi yazarlar tarafından çalışıldığını, hangi ülkelerde yoğunlaştığını ve atıf ilişkilerinin nasıl şekillendiğini sistematik biçimde ortaya koymaktır. Böylece, pazarlama yöneticileri ve araştırmacılar için hem mevcut bilginin yapısını algılamaya hem de ileride yapılacak çalışmalar için önerilerin geliştirilmesine yönelik sağlam bir temel oluşturulacaktır.

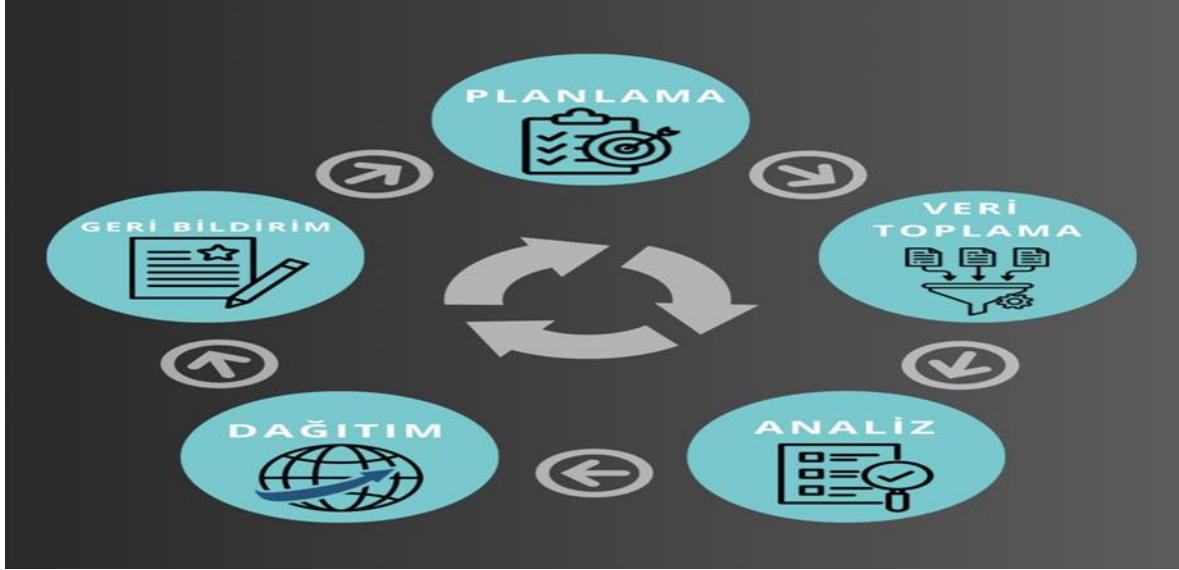
Rekabet İstihbaratı Kavramı

Rekabet istihbaratı, işletmelerin dış çevrelerini sistematik biçimde izleme, rakip davranışlarını anlamlandırma ve bu doğrultuda stratejik kararlar üretme kapasitesi olarak ön plana çıkmaktadır. Porter'ın "beş güç modeli" üzerinden geliştirdiği endüstri analizi çerçevesi, işletmelerin yalnızca içsel kaynaklarına değil; yeni girenler, ikame ürünler, tedarikçi ve müşteri pazarlık gücü gibi dışsal rekabet dinamiklerine odaklanmasını sağlamıştır (Porter, 1980). Bu bakış açısı, strateji literatüründe rekabetin yalnızca karşılaştırmalı üstünlükle değil, çevresel faktörlerle de şekillendiğini vurgulamış ve rekabet istihbaratı sürecinin stratejik yönetim döngüsünde yer almasına imkân tanımıştır.

Rekabet istihbaratı, işletmelerin karar alma süreçlerini güçlendiren önemli bir destekleyici unsur olarak ele alınmaktadır. Özellikle küreselleşme ve dijitalleşme ile birlikte sosyal medyanın yeni bir bilgi kaynağı olarak kullanımının yaygınlaşmasının ardından, işletmeler yalnızca içsel

verilerle değil, rakipler, pazar eğilimleri ve çevresel değişimlerle ilgili bilgilerin toplanmasına ve bu bilgilerin analiz edilmesine ihtiyaç duymaktadır. Bu açıdan rekabet istihbaratı yöneticilere rakiplerin hareketlerini öngörme, fırsatları tanıma, tehditleri önceden belirleme ve organizasyonun rekabetçi pozisyonunu sürdürülebilir kılma konusunda önemli bir destek sunmaktadır (Bulley vd., 2014).

Rekabet istihbaratı literatürde genel olarak doğru zamanda karar vericilere stratejik bilgi sağlama amacıyla yürütülen planlı veri toplama, analiz, dağıtım ve geri bildirim döngüsü olarak tanımlanır (Bose, 2008). Böylece rekabet istihbaratı, yalnızca veri toplama değil, bu verilerin yorumlanıp stratejik karar süreçlerine dönüştürülmesi süreci olarak önem taşır (Ranjan vd., 2021). Rekabet istihbaratı sürecinde bulunan aşamalar Şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Rekabet İstihbaratı Süreci

Kaynak: Bose, 2008.

Rekabet istihbaratı müşteri ve satış personeli aracılığıyla rakipler ve piyasa hakkında bilgi toplama ve bu bilginin rekabetçi avantaj sağlamak amacıyla kullanılması süreci olarak tanımlanmaktadır (Hughes vd., 2013). Rekabet istihbaratı işletmelerin stratejik karar süreçlerinin merkezinde yer almakta ve özellikle pazarlama ve satış alanlarında, rakipleri daha iyi analiz ederek rekabet avantajı elde etmeyi mümkün kılmaktadır. Modern işletmeler için rekabet istihbaratı, yalnızca veri toplama değil; bilgiyi doğru analiz etme, stratejik yorumlama ve uygulamaya dönüştürme süreci olarak değerlendirilmektedir.

Teknolojik gelişmeler rekabet istihbaratı uygulamalarını derinden etkilemiştir. Özellikle internet, sosyal medya ve büyük veri alanında yaşanan gelişmeler rekabetçi çevre hakkında daha zengin ve hızlı veri kaynakları sunmaktadır (He vd., 2013; Ranjan vd., 2021). Bununla birlikte, teknolojik gelişmelerin tek başına yeterli olduğu söylenemez. Sosyal medya ya da büyük veriden elde edilen bilginin değere dönüşmesi, kurumun edinilen bilgiyi kavrama ve kullanma kapasitesi ile analiz altyapısına bağlıdır (Hassani & Arouss, 2024).

Rekabet istihbaratı uygulamalarının kurumsal organizasyon içindeki konumu zaman içinde değişmiş; günümüzde birçok büyük şirkette rekabet istihbaratı bağımsız bir işlevden ziyade pazarlama ve strateji ile ilgili fonksiyonel bir görev olarak yer almış ve rekabet istihbaratı becerileri farklı meslek profillerine dağılmıştır (Hance & Tao, 2024). Rekabet istihbaratının öneminin hem teorik hem pratik düzeyde farkına varılmıştır. Tarihsel olarak askeri ve ticari kökenlerden veri yoğun çevrelere doğru evrilmiş; bugün kurumların rekabet gücünü sürdürülebilir kılmak, riskleri öngörmek

ve stratejik fırsatları yakalamak için vazgeçilmez bir disiplin haline gelmiştir (Calof & Wright, 2008; Ranjan vd., 2021). Rekabet istihbaratı kavramının tarihsel gelişimi ve ilgili dönemlerin dinamikleri Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Rekabet İstihbaratı Kavramının Tarihsel Gelişimi ve Dönemlerin Temel Özellikleri

Dönem	Dönemin Ana Özellikleri
1960-1980	Rekabetçi veri toplama dönemidir. Bu dönemde veri toplama ve rakip izleme faaliyetleri sınırlıdır ve genelde kütüphane temelli analizler yapılmıştır.
1980-1990	Rekabet istihbaratı profesyonel bir faaliyet haline gelmeye başlamış, stratejik rekabet istihbaratı döngüsü oluşmuştur.
1990-2000	Rekabet istihbaratı stratejik karar alma süreçlerine entegre edilmiş; bilgi yönetimiyle bağlantı kurulmuştur.
2000-2010	Dijitalleşme ve internet veri kaynakları çeşitlenmiş; rekabet istihbaratı araçları gelişmiştir.
2010-2020	Sosyal medya uygulamaları ve büyük veri analizleri rekabet istihbaratı süreçlerine dâhil olmuştur.
2020 sonrası	Yapay zekâ ve makine öğrenmesi tabanlı rekabet istihbaratı sistemlerinin kullanımı artmıştır.

Kaynak: Bose, 2008; Calof & Wright, 2008; He vd., 2013; Hance & Tao, 2024; Prescott, 1995.

Literatür Taraması

Rekabet istihbaratına ilişkin erken dönem çalışmalar, kavramın tarihsel gelişimini ve stratejik yönetim içindeki yerini açıklamaya odaklanmıştır. Prescott (1995), rekabet istihbaratının askeri kökenlerden ticari uygulamalara evrildiğini ve 1980’li yıllardan itibaren stratejik karar süreçlerinin önemli bir bileşeni haline geldiğini belirtmektedir. Bu yaklaşım daha sonra Calof ve Wright (2008) tarafından genişletilmiş; rekabet istihbaratının yalnızca bilgi toplama süreci değil, örgütlerde stratejik farkındalık oluşturan disiplinler arası bir yönetim yaklaşımı olduğu vurgulanmıştır. Benzer şekilde Bose (2008), rekabet istihbaratının değerinin toplanan bilgiden ziyade bu bilgilerin analiz edilmesi ve karar süreçlerine dönüştürülmesinde ortaya çıktığını ifade etmektedir.

Sonraki dönem çalışmalarda rekabet istihbaratı uygulamalarının dijitalleşme süreciyle birlikte önemli ölçüde dönüşüm geçirdiği görülmektedir. İnternet, sosyal medya, büyük veri ve açık veri kaynaklarının yaygınlaşması, işletmelerin rekabetçi çevreyi daha hızlı ve kapsamlı biçimde izleyebilmesine olanak sağlamıştır. Bu doğrultuda He vd. (2013), sosyal medya verilerinin rekabet istihbaratında kullanılabilirliğini pizza endüstrisi örneği üzerinden gösterirken, Ranjan vd. (2021), büyük veri analizinin rekabetçi öngörü oluşturmadaki stratejik önemine dikkat çekmiştir. Benzer şekilde Garcia-Varona vd. (2024), bağlantılı açık veri modellerinin stratejik karar destek süreçlerine yeni veri kaynaklarının entegrasyonunu kolaylaştırdığını ortaya koyarken, Zhang vd. (2024) ise otomatik web veri madenciliğine dayalı bilgi çıkarım yöntemlerinin rekabet istihbaratı süreçlerinin etkinliğini artırabileceğini göstermektedir. Bu çalışmalar, rekabet istihbaratının geleneksel bilgi toplama yaklaşımından veri analitiği ve dijital teknolojilerle bütünleşen daha dinamik bir yapıya evrildiğini ortaya koymaktadır.

Rekabet istihbaratının etkinliği yalnızca teknolojik araçların kullanımına değil, aynı zamanda örgütlerin elde edilen bilgiyi işleme ve stratejik kararlara dönüştürme yeteneğine de bağlıdır. Bu kapsamda bilgi yönetimi, özümseme kapasitesi ve dinamik kabiliyetler rekabet istihbaratını destekleyen temel örgütsel unsurlar olarak öne çıkmaktadır. Shujahat vd. (2017), bilgi yönetimi ile rekabet istihbaratının birlikte kullanımının stratejik planlama ve karar verme süreçlerini desteklediğini belirtirken; Wu vd. (2023), rekabet istihbaratı uygulamalarının KOBİ’lerin dinamik kabiliyetlerini güçlendirdiğini ve çevresel değişimlere uyum sağlamalarına katkı sunduğunu

göstermiştir. Benzer biçimde Hassani & Arouss (2024) ile Güneş & Özer (2024), dış çevreden elde edilen bilgilerin rekabet avantajına dönüşebilmesinde özümseme kapasitesinin önemli bir rol oynadığını ortaya koymaktadır. Bu bulgular, rekabet istihbaratının başarısının yalnızca bilgiye erişimle değil, bu bilginin örgütsel öğrenme süreçlerine entegre edilmesiyle mümkün olduğunu göstermektedir.

Son yıllarda gerçekleştirilen araştırmalar, rekabet istihbaratının işletme performansı üzerindeki etkisini farklı örgütsel değişkenlerle birlikte ele almaktadır. Özellikle rekabet istihbaratının inovasyon, stratejik tasarım, entelektüel sermaye ve satış performansı ile olan ilişkileri ön plana çıkmaktadır. Al-Omouh & Alghusini (2024), entelektüel sermaye ve sosyal medya analitiğinin rekabet istihbaratını güçlendirdiğini ve bunun bankacılık girişimciliğine olumlu yansıdığını ortaya koyarken; Ibrahim vd. (2025), rekabet istihbaratının sürdürülebilir rekabetçilik ve işletme performansı üzerindeki etkisinin stratejik tasarım iş birliğiyle güçlendiğini göstermiştir. Vieira vd. (2025) ise rekabet istihbaratı uygulamalarının satış performansını olumlu etkilediğini, ancak bu etkinin örgütsel kıdem ve rekabet istihbaratı uygulamalarının çeşitliliğine bağlı olarak farklılaştığını ortaya koymuştur. Bunun yanında Hance & Tao (2024), rekabet istihbaratı mesleğinin giderek kurumsallaştığını ve veri analitiği ile yapay zekâ becerilerine sahip uzmanlara yönelik talebin arttığını belirterek alanın uygulama boyutundaki dönüşümüne dikkat çekmiştir.

Mevcut çalışmalar incelendiğinde rekabet istihbaratına ilişkin araştırmaların büyük ölçüde süreç yönetimi, bilgi yönetimi, dijital teknolojiler ve işletme performansı arasındaki ilişkilere odaklandığı görülmektedir. Buna karşılık alanın genel gelişimini, yayın eğilimlerini, iş birliği ağlarını ve bilimsel bilgi yapısını bütüncül olarak ortaya koyan bibliyometrik çalışmaların sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle mevcut araştırma, rekabet istihbaratı literatürünün yapısal özelliklerini bibliyometrik yöntemlerle inceleyerek ilgili boşluğun doldurulmasına katkı sağlamayı amaçlamaktadır².

Yöntem

Bibliyometrik analizler; yayınların bibliyografik verileri aracılığıyla bilimsel üretimin düzeyini, yapısını ve gelişimini sistematik biçimde inceleyen nicel araştırma yöntemleri olarak öne çıkmaktadır. Bibliyometrik analiz son yıllarda işletme ve yönetim alanlarında sıklıkla kullanılmaktadır (Öztürk vd., 2024). Bibliyometrik analiz haritalamaları yalnızca yayın ve atıf sayıları ile sınırlı kalmamakta; yazar ve kurum iş birlikleri, atıf ağları, kelime eşikmeleri ve disiplinler arası bağlantılar gibi daha karmaşık göstergeleri de içermektedir (Scholkmann vd., 2025).

Web of Science (WoS), bilimsel literatürün atıf bağlantılarını izleyen seçici ve zaman içinde kapsamı genişletilmiş bir veri tabanıdır. Bu kapsam dahilinde WoS yalnızca yayınları indekslemekle kalmaz, aynı zamanda atıf verilerini de derleyerek araştırmacıların literatür taraması yapmasının yanında bibliyometrik analiz yapmasına da olanak tanır. Kısacası, WoS araştırma performansı değerlendirmeleri, bilim haritalama çalışmaları ve sistematik literatür taramaları için en önemli kaynaklardan biri olarak görülmektedir (Birkle vd., 2020). Araştırmada WoS Core Collection veri tabanında yer alan yayınlar incelenmiş ve herhangi bir indeks sınırlaması uygulanmamıştır. Bu kapsamda WoS Core Collection içerisinde yer alan tüm indekslerdeki çalışmalar değerlendirme kapsamına alınmıştır.

² Bibliyometri yöntemiyle yapılan kimi çalışmalar için bk. Yalçın ve Karakum, 2024; Tunç, 2025; Çağlar vd., 2025; Yılmaz Uzunöz, 2026; Haydaroğlu, 2022; Karaboğa ve Karaboğa, 2022; Baysal, 2023; Aşkun ve Erkoyuncu, 2023; Tanrıverdi, 2024; Göncü, 2024; Şen Küçük ve Karabulut, 2024; Arıcan Kaygusuz, 2024; Uçar ve Bildirici, 2025; Karakılıç ve Çelik, 2025; Çarbuğa ve Atabay, 2026; Çankaya Bayraklı ve Çankaya, 2025; Metin ve Metin, 2026; Kınalı, 2026; Ekizer ve Özkan, 2023; Türkan vd., 2024; Albayrak ve Tüzünkan, 2020; Özçoban, 2020; Karagel, 2020; Seyhan ve Öztürk, 2021; Geçimli ve Köksal, 2022; Kahraman, 2022; Yaraş ve Göksel, 2023; Özmen ve Kan, 2021; Bozdoğan vd., 2023.

Veri toplama süreci 26.10.2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Arama stratejisinde konu (Topic) alanı kullanılmıştır. Web of Science'ta Topic araması; yayın başlığı, özet, yazar anahtar kelimeleri ve Web of Science tarafından otomatik olarak oluşturulan Keywords Plus alanlarını kapsamaktadır. Bu doğrultuda, söz konusu alanlardan herhangi birinde “Competitive Intelligence” kavramını içeren yayınlar araştırma kapsamına dahil edilmiştir. Literatürün küresel yaygınlığını bütüncül olarak görebilmek adına herhangi bir dil kısıtlamasına gidilmemiştir.

Araştırmaya dahil edilen çalışmaların belirlenmesinde yayın türü açısından sınırlama yapılmıştır. Bu doğrultuda makale (article), bildiri (proceedings paper), kitap bölümü (book chapter) ve editör yayını (editorial material) türündeki çalışmalar analize dahil edilmiştir. Bu doküman türlerinin birlikte değerlendirilmesinin temel nedeni, rekabet istihbaratı alanındaki akademik bilgi üretiminin yalnızca bilimsel makalelerle sınırlı olmayıp farklı akademik yayın türleri aracılığıyla gelişen çok boyutlu bir yapıya sahip olmasıdır. Bu nedenle alanın tarihsel gelişimini, araştırma eğilimlerini ve bilgi üretim ağlarını daha kapsamlı biçimde ortaya koyabilmek amacıyla söz konusu yayın türleri birlikte analiz edilmiştir.

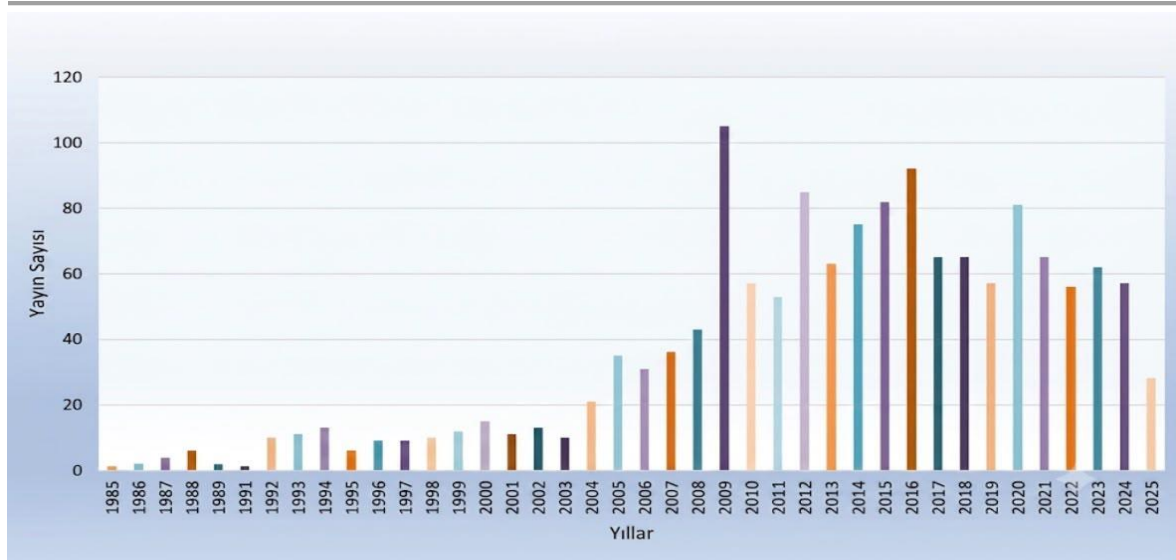
Verilerin görselleştirilmesinde VOSviewer yazılımının 1.6.20 sürümünden yararlanılmıştır. VOSviewer, bilimsel yayın, dergi, yazar ve anahtar kelime unsurları arasındaki ilişkileri ortaya koyan çeşitli ağlar oluşturarak bu ağların yapısını analiz etmeye olanak tanıyan bir yazılımdır. Büyük hacimli bibliyometrik verileri anlamlı ve görsel biçimde sunan VOSviewer, araştırmacıların belirli bir konudaki trendleri ve öne çıkan aktörleri daha kapsamlı bir şekilde kavramasına yardımcı olmaktadır (Dereli, 2024). Çalışmada ortak yazarlık analizi, atıf analizi ve anahtar kelime analizi gerçekleştirilmiştir.

Analiz süreçlerinde yöntem bütünlüğünü sağlamak adına standart parametreler uygulanmıştır. Tüm ağ analizlerinde “Full Counting” (Tam Sayım) yöntemi tercih edilmiştir. Anahtar kelime analizinde minimum tekrar sayısı 5 olarak belirlenmiş, böylece nadir kullanılan terimlerin haritayı karmaşıkleştirilmesi engellenmiştir. Ortak yazarlık analizinde minimum doküman sayısı 2, atıf analizinde minimum atıf sayısı eşiği 5 olarak ayarlanmıştır.

Bulgular

26.10.2025 tarihinde WoS veri tabanında “Competitive Intelligence” (rekabet istihbaratı) anahtar sözcüğü ile yapılan araştırmada 1460 sonuca ulaşılmıştır. Rekabet istihbaratı konusunda en eski çalışma 1985 yılında yapılmıştır. Ulaşılan yayınlar arasında 893 makale, 489 bildiri, 38 kitap bölümü ve 40 editör yayını bulunmaktadır. Elde edilen veri seti ortak yazar, atıf, araştırma alanı, ülke ve anahtar kelime analizi gibi kriterler üzerinden incelenmiştir.

Rekabet istihbaratı konusunda yapılan çalışmalar yayın yılları açısından analiz edilmiş ve Şekil 2’de gösterilmiştir. Bu konuda ilk yayının 1985 yılında yapıldığı görülmektedir. 2000’li yılların ortalarından itibaren rekabet istihbaratı konusunda yapılan çalışmalar artış göstermiştir.



Şekil 2. Rekabet İstihbaratı Konusunda Yapılmış Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Rekabet istihbaratı konusunda en fazla çalışma yapılan yılların sıralaması Tablo 2’de gösterilmiştir. En fazla yayının yapıldığı yılın 105 yayın ile 2009 yılı olduğu, onu 92 yayın ile 2016 yılının izlediği ve üçüncü en fazla yayın yapılan yılın 85 yayın ile 2012 yılı olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Rekabet İstihbaratı Konusunda En Fazla Yayın Yapılan Yıllar

Yıllar	Yayın Sayısı
2009	105
2016	92
2012	85
2015	82
2020	81

Rekabet istihbaratı konusunda yapılmış çalışmaların WoS kategorileri bakımından dağılımları Tablo 3’te gösterilmiştir. En fazla çalışma 448 yayın ile İşletme alanında yapılmıştır. Ardından 326 yayın ile Bilgi ve Belge Yönetimi, 279 yayın ile Yönetim Bilimleri alanı gelmektedir.

Tablo 3. WoS Kategorileri Bakımından Yayın Sayıları

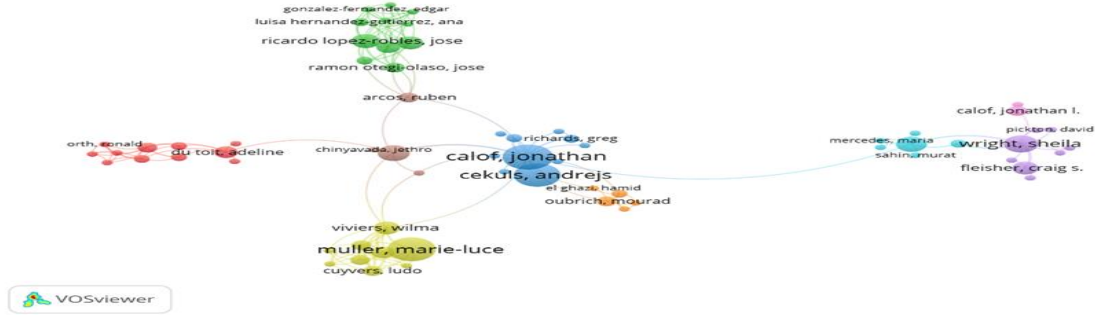
WoS Kategorisi	Yayın Sayısı
İşletme	448
Bilgi ve Belge Yönetimi	326
Yönetim Bilimleri	279
Bilgisayar Bilimleri ve Bilgi Sistemleri	214
Bilgisayar Bilimleri ve Yapay Zekâ	101

Ortak yazar analizi ile rekabet istihbaratı konusunda hangi yazarların daha fazla ortak çalışma yaptıkları incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 4’te gösterilmiştir. Jonathan Calof 19 ortak yazarlı yayın ile ilk sırada yer almaktadır. Ardından 17 ortak çalışma ile Marie-Luce Muller ve 16 ortak çalışma ile Andrejs Cekuls gelmektedir.

Tablo 4. En Fazla Ortak Çalışma Yapan Yazarlar

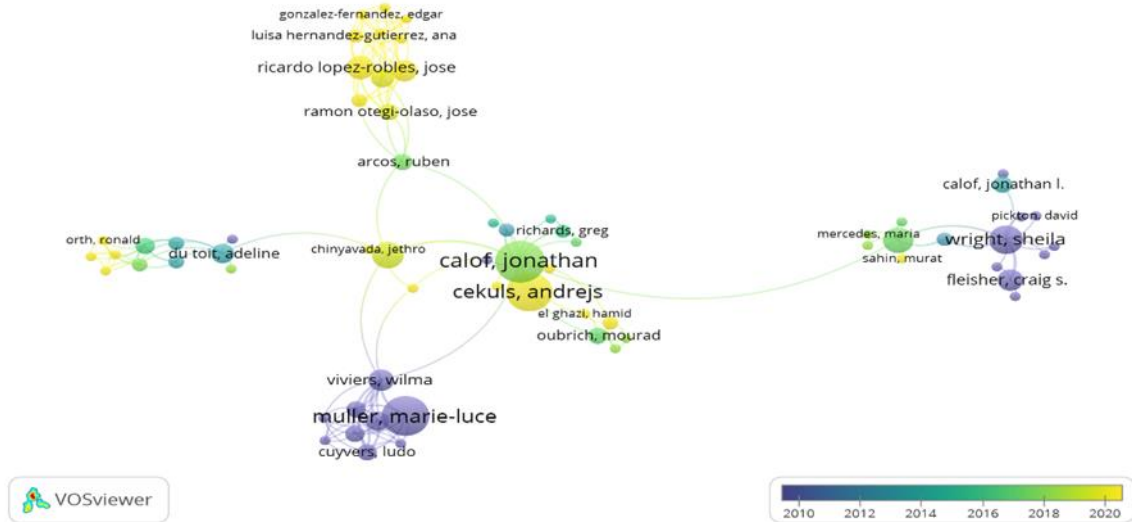
Sıra	Yazar Adı	Yayın Sayısı
1	Jonathan Calof	19
2	Marie-Luce Muller	17
3	Andrejs Cekuls	16
4	Scott Ericson	13
5	Dick James	13

Ağ görselleştirme yöntemi, makaleler, yazarlar, anahtar sözcükler ve dergiler gibi bibliyometrik bileşenler arasındaki etkileşimleri ve bağları ortaya koymaktadır. Bu teknik, araştırma alanlarındaki iş birliği yapılarını ve bilginin dolaşımını görsel olarak analiz etmek amacıyla yaygın biçimde kullanılmaktadır (Dereli, 2024). Ortak yazar analizinin ağ haritasına Şekil 3'te yer verilmiştir.



Şekil 3. Ortak Yazar Analizi Ağ Haritası

Rekabet istihbaratı konusunda yapılan ortak çalışmaların hangi yıllarda yoğunlaştığı Şekil 4'teki katman haritasında gösterilmiştir. Katman görselleştirmesi, ağ görselleştirmesinin sunduğu analizlere ek olarak daha ayrıntılı incelemeler yapılmasına imkân tanımaktadır. Bu görselleştirme yaklaşımı, araştırma alanındaki eğilimlerin zaman içerisinde nasıl değiştiğini göstermek ve belirli konuların hangi dönemlerde öne çıktığını belirlemek amacıyla yaygın olarak kullanılmaktadır (Dereli, 2024). Katman haritasına göre rekabet istihbaratı konusundaki ortak çalışmalar 2010 yılından başlayarak artış göstermiştir.



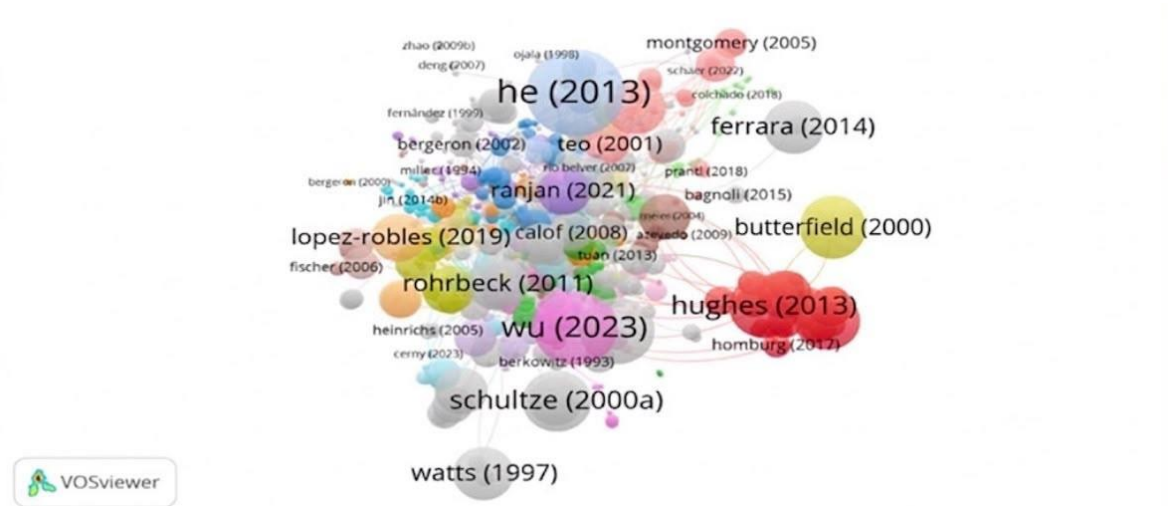
Şekil 4. Ortak Yazar Analizine Ait Katman Haritası

Rekabet istihbaratı konusunda yapılan çalışmalardan WoS veri tabanında en fazla atıf alan çalışmalar Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5. En Çok Atıf Alan İlk 5 Yayın ve Atıf Sayıları

Sıra	Yazarlar	Makale Adı	Yayın Yılı	Atıf Sayısı
1	He, W., Zha, S., & Li, L.	Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry	2013	536
2	Wu, Q., Yan D., & Umair, M.	Assessing the role of competitive intelligence and practices of dynamic capabilities in business accommodation of SMEs	2023	386
3	Butterfield, K. D., Treviño, L. K., & Weaver, G. R.	Moral awareness in business organizations: Influences of issue-related and social context factors	2000	314
4	Hughes, D. E., Le Bon, J., & Rapp, A.	Gaining and leveraging customer-based competitive intelligence: the pivotal role of social capital and salesperson adaptive selling skills	2013	280
5	Schultze, U.	A confessional account of an ethnography about knowledge work	2000	263

En fazla atıf alan çalışma He ve diğerlerinin 2013 yılında yaptığı çalışmadır. Çalışma 536 atıf almıştır. Ardından Wu ve diğerlerinin çalışması 386, Butterfield ve diğerlerinin çalışması ise 314 atıf ile sıralanmaktadır. En fazla atıf alan çalışmalara ait ağ haritası Şekil 5'te gösterilmektedir.

**Şekil 5.** En Fazla Atıf Alan Çalışmalara Ait Ağ Haritası

Rekabet istihbaratı konusunda yapılmış olan çalışmalar çalışmanın yapıldığı ülkelere göre incelenmiştir. Bu konuda 84 farklı ülkede çalışma yapılmıştır. En çok yayının yapıldığı 5 ülkenin yayın sayısı Tablo 6'da gösterilmiştir. Buna göre rekabet istihbaratı konusunda en fazla çalışmanın 263 yayın ile ABD'de yapıldığı görülmektedir. Ardından 220 çalışma ile Çin ve 116 çalışma ile Brezilya gelmektedir.

Tablo 6. Rekabet İstihbaratı Konusunda En Fazla Çalışma Yapılan Ülkeler

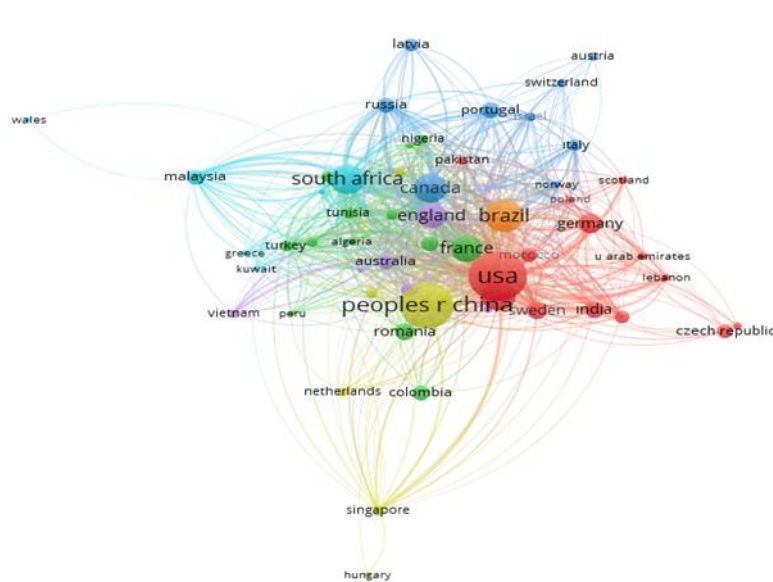
Sıra	Ülke	Yayın Sayısı
1	ABD	263
2	Çin	220
3	Brezilya	116
4	İspanya	94
5	Güney Afrika	90

Çalışmalara yapılan atıflar ülkeler açısından incelenmiştir. Yayınlarına en çok atıf yapılan ülkeler Tablo 7’de gösterilmiştir. Buna göre en çok atıf alan ülkeler 6.658 atıf ile ABD, 1.710 atıf ile Çin ve 1.090 atıf ile İngiltere’dir.

Tablo 7. Yayınlarına En Çok Atıf Yapılan Ülkeler

Sıra	Ülke	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı
1	ABD	263	6.658
2	Çin	220	1.710
3	İngiltere	63	1.090
4	Kanada	84	1.023
5	İspanya	94	950
6	Güney Afrika	90	776
7	Güney Kore	11	775
8	Almanya	45	668
9	Fransa	72	635
10	İtalya	14	473

Ülkelerin atıf sayıları aralarındaki bağlantılar ve ilişkiler görselleştirilmiştir. Ülkelerin atıf sayılarına göre düzenlenen ağ haritası Şekil 6’da gösterilmektedir. ABD, Çin ve İngiltere atıf bağlantılarının merkezinde yer almaktadır.

**Şekil 6.** Ülkelerin Atıf Sayılarını Gösteren Ağ Haritası

Rekabet istihbaratı konusunda yapılan çalışmalarda kullanılan dillere ait bilgiler Tablo 8’de gösterilmiştir. Rekabet istihbaratı konusunda yapılan çalışmaların %91,44 gibi büyük çoğunluğu İngilizce dilinde yazılmıştır. Ardından Portekizce ve İspanyolca yayınlar gelmektedir.

Tablo 8. Rekabet İstihbaratı Konusunda Yapılan Çalışmaların Yayın Dili

Sıra	Dil	Yayın Sayısı	Yüzde
1	İngilizce	1.335	%91,44
2	Portekizce	50	%3,43
3	İspanyolca	49	%3,36
4	Çince	7	%0,48
5	Fransızca	4	%0,27
6	Almanca	3	%0,21
7	Rusça	3	%0,21
8	Slovakça	3	%0,21
9	Diğer	6	%0,39

Rekabet istihbaratı konusunda yapılmış çalışmalarda hangi anahtar kelimelerin kullanıldığı incelenmiştir. Anahtar kelimeler kullanım yoğunluğuna göre sıralanarak Tablo 9’da gösterilmiştir. Rekabet istihbaratı en fazla kullanılan anahtar kelimedir. Onun ardından ise en fazla iş istihbaratı ve bilgi yönetimi anahtar kelimelerinin kullanıldığı görülmektedir.

Tablo 9. Anahtar Kelimelerin Kullanılma Sayıları

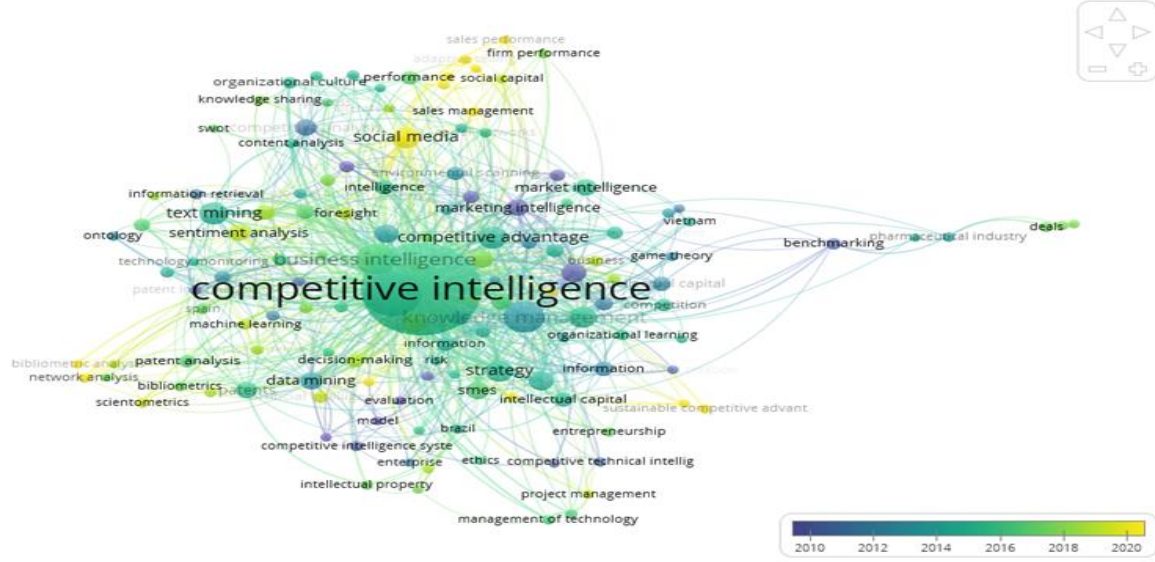
Sıra	Anahtar Kelime	Kullanılma Sayısı
1	Rekabet İstihbaratı	679
2	İş İstihbaratı	84
3	Bilgi Yönetimi	66
4	Metin Madenciliği	33
5	Rekabet Avantajı	33

Anahtar kelime analizine ait yoğunluk haritasına Şekil 7’de yer verilmiştir. Yoğunluk görselleştirmesi, oluşturulan ağ içerisindeki her bir ögenin yoğunluğunu ve önem derecesini göstermeyi amaçlamaktadır. Bu görselleştirme türünde, sıcak tonlar yüksek yoğunluk seviyelerini temsil ederken, soğuk tonlar daha düşük yoğunluk düzeylerini ifade etmektedir (Dereli, 2024).

**Şekil 7.** Anahtar Kelime Analizine Ait Yoğunluk Haritası

Anahtar sözcük analizine ait katman haritası Şekil 8’de gösterilmiştir. Katman haritası, rekabet istihbaratı alanında yürütülen araştırmalarda kullanılmış anahtar kelimelerin yıllar itibarıyla

yoğunlaşma düzeylerini ortaya koymaktadır. Sarı renk ile gösterilen anahtar kelimeler güncel çalışmalarda daha fazla kullanılan kelimelerdir. Buna göre sosyal medya, sosyal kapital ve satış yönetimi anahtar kelimeleri rekabet istihbaratı konusunda son dönemde yapılan çalışmalarda daha sık kullanılmıştır.



Şekil 8. Anahtar Sözcük Analizine Ait Katman Haritası

Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, rekabet istihbaratı alanındaki akademik gelişimi ve araştırma eğilimlerini bibliyometrik analiz yöntemiyle ortaya koymayı amaçlamıştır. Elde edilen bulgular, rekabet istihbaratının zaman içerisinde yalnızca rakiplerden bilgi toplama süreci olarak ele alınan dar kapsamlı bir yaklaşım olmaktan çıkarak, stratejik karar alma, bilgi yönetimi ve analitik yeteneklerle bütünleşen çok boyutlu bir araştırma alanına dönüştüğünü göstermektedir. Bu yönüyle çalışma, rekabet istihbaratı literatürünün kavramsal dönüşümünü ve disiplinler arası yapısını ortaya koyarak mevcut araştırma birikimine katkı sağlamaktadır.

Bibliyometrik bulgular, rekabet istihbaratı araştırmalarının özellikle işletme, bilgi yönetimi ve yönetim bilimleri alanlarında yoğunlaştığını göstermektedir. Bu durum, rekabet istihbaratının teorik gelişiminin stratejik yönetim yaklaşımı, örgütsel öğrenme ve bilgi temelli firma yaklaşımı ile yakın ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Alanın gelişim süreci incelendiğinde, geleneksel bilgi toplama faaliyetlerinden daha ileri düzeyde veri analitiği, karar destek sistemleri ve kurumsal bilgi üretimi süreçlerine doğru bir dönüşüm yaşandığı görülmektedir.

Ortak yazarlık ve ülke düzeyindeki analizler, alanda belirli araştırmacılar ve ülkeler etrafında şekillenen bilgi üretim ağlarının bulunduğunu ortaya koymuştur. ABD'nin atıf ve yayın sayısı açısından belirgin üstünlüğü, alanın bilgi üretiminde hâlâ belirli coğrafi merkezlerin baskın olduğunu göstermektedir. Buna karşın Çin ve diğer ülkelerin artan katkısı, rekabet istihbaratı araştırmalarının giderek küreselleştğine işaret etmektedir.

Anahtar kelime analizleri ise alanın kavramsal odağının “iş istihbaratı” ve “bilgi yönetimi” ile güçlü biçimde kesiştiğini, aynı zamanda sosyal medya ve metin madenciliği gibi temaların yükselişte olduğunu göstermektedir. Bu bulgu, rekabet istihbaratının geleneksel istihbarat anlayışından veri odaklı ve teknoloji entegre bir yaklaşıma evrildiğini desteklemektedir. Özellikle

büyük veri analitiği, yapay zekâ destekli analiz sistemleri, makine öğrenmesi ve dijital platformlardan elde edilen verilerin kullanımı, gelecekte rekabet istihbaratı araştırmalarının temel yönelimleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, bu teknolojilerin kullanımına ilişkin veri güvenliği, etik sorumluluk, algoritmik karar süreçleri ve gizlilik gibi konuların daha kapsamlı biçimde ele alınması gerekmektedir.

Çalışmanın ortaya koyduğu en önemli katkı, alanın genel görünümünü sistematik ve görsel olarak haritalandırmasıdır. Literatürde süreç, teknoloji ve performans ilişkilerine odaklanan çok sayıda çalışma bulunmasına rağmen, alanın yapısını, iş birliği ağlarını ve tematik evrimini bütüncül biçimde ortaya koyan bibliyometrik incelemelerin sınırlı olduğu görülmektedir. Bu çalışma, söz konusu boşluğu doldurarak araştırmacılara alanın yapısal haritasını sunmaktadır.

Gelecek araştırmalarda rekabet istihbaratının yalnızca büyük ölçekli işletmeler açısından değil, sınırlı kaynaklara sahip KOBİ'ler ve gelişmekte olan ekonomiler bağlamında da incelenmesi önem taşımaktadır. Ayrıca rekabet istihbaratı yeteneklerinin işletme performansı, yenilikçilik kapasitesi, pazarlama stratejileri ve uluslararası rekabet gücü üzerindeki etkilerinin farklı sektörlerde ampirik olarak araştırılması literatüre katkı sağlayacaktır.

Uygulayıcılar açısından bakıldığında, bulgular rekabet istihbaratının yalnızca bir bilgi toplama faaliyeti olarak değil, örgütsel öğrenme, bilgi yönetimi ve stratejik karar alma süreçleriyle entegre edilmesi gereken bir yetenek olarak ele alınması gerektiğini göstermektedir. Özellikle dijital veri kaynaklarının ve analitik araçların artan önemi, işletmelerin bu alandaki yetkinliklerini geliştirmesini zorunlu kılmaktadır.

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle araştırmada yalnızca Web of Science Core Collection veri tabanında indekslenen yayınlar incelenmiştir. Bu nedenle farklı veri tabanlarında (Scopus, Google Scholar vb.) yer alan çalışmalar analiz kapsamı dışında kalmıştır. Ayrıca araştırma kapsamında yalnızca "Competitive Intelligence" kavramını içeren yayınlar değerlendirilmiş olup, kavramın farklı terminolojik kullanımları veya ilişkili kavramlar üzerinden yürütülen çalışmalar kapsam dışında kalmıştır. Bununla birlikte bibliyometrik analizler yayın sayısı, atıf yapısı ve anahtar kelime ilişkileri gibi nicel göstergelere dayandığından, incelenen çalışmaların içeriksel derinliğini ve teorik katkılarını doğrudan değerlendirme imkânı sınırlıdır. Gelecek araştırmalarda farklı veri tabanlarının birlikte kullanılması, daha geniş kavramsal arama stratejilerinin geliştirilmesi ve bibliyometrik analizlerin sistematik literatür incelemeleri veya içerik analizleriyle desteklenmesi, rekabet istihbaratı alanının daha kapsamlı biçimde anlaşılmasına katkı sağlayacaktır.

Sonuç olarak bu çalışma, rekabet istihbaratı literatürünün mevcut durumunu sistematik biçimde ortaya koyarak hem akademik araştırmalara hem de uygulamaya yönelik bir çerçeve sunmaktadır. Alanın gelecekteki gelişimi, yeni teknolojilerin entegrasyonu, disiplinler arası yaklaşımların güçlendirilmesi ve araştırma boşluklarının doldurulmasıyla mümkün olacaktır.

References

- Albayrak, A., & Tüzünkan, D. (2020). Kırsal turizm ve türlerine yönelik hazırlanan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Social Sciences*, 15(1), 845–859. <https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.40613>
- Al-Omoush, K. S., & Alghusini, N. S. (2024). Intellectual capital and social media analytics: The ripple effect on competitive intelligence and banking entrepreneurship. *Human Behavior and Emerging Technologies*, Article 6754824. <https://doi.org/10.1155/hbe2/6754824>
- Arıcan Kaygusuz, N. (2024). Girişimcilik eğitimi üzerine üretilen lisansüstü tezlerin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmesi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 19(3), 1145–1173. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.76759>
- Aşkun, V., & Erkoyuncu, M. (2023). Sosyal inceleme raporları: Bir inceleme ve sentez. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 18(3), 793–821. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.69307>
- Baysal, C. (2023). Dijital dönüşümün son on yılı: Web of Science’de taranan çalışmaların bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 18(1), 33–51. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.63407>
- Birkle, C., Pendlebury, D. A., Schnell, J., & Adams, J. (2020). Web of Science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 363–376. https://doi.org/10.1162/qss_a_00018
- Bose, R. (2008). Competitive intelligence process and tools for intelligence analysis. *Industrial Management & Data Systems*, 108(4), 510–528. <https://doi.org/10.1108/02635570810868362>
- Bozdoğan, K., Şahinpınar, D., & Karatekin, E. (2023). Çevre okuryazarlığı alanında yayınlanan eğitim araştırmaları makalelerinin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Educational Sciences*, 18(1), 27–44. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.63833>
- Bulley, C., Baku, K., & Allan, M. (2014). Competitive intelligence information: A key business success factor. *Journal of Management and Sustainability*, 4(2), 82–92. <https://doi.org/10.5539/jms.v4n2p82>
- Butterfield, K. D., Treviño, L. K., & Weaver, G. R. (2000). Moral awareness in business organizations: Influences of issue-related and social context factors. *Human Relations*, 53(7), 981–1018. <https://doi.org/10.1177/0018726700537004>
- Calof, J. L., & Wright, S. (2008). Competitive intelligence: A practitioner, academic and interdisciplinary perspective. *European Journal of Marketing*, 42(7-8), 717–730. <https://doi.org/10.1108/03090560810877114>
- Çağlar, M. A., Özcan, M. S., & Karakaş, S. (2025). Türkiye’de Hanefî mezhebi ve kurucu imamı hakkında yapılmış araştırma makalelerinin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Comparative Religious Studies*, 20(2), 307–328. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.79007>
- Çankaya Bayraklı, Z., & Çankaya, K. (2025). Kadın emeğinin tarihsel gelişimi üzerine bibliyometrik analiz. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 20(4), 2151–2165. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.87544>
- Çarbuğa, Z. G., & Atabay, E. (2026). Çevre dostu yatırımlar ve yeşil finansman literatürünün kavramsal haritalanması: 2020–2025 yılları arasında bibliyometrik bir analiz. *Turkish*

- Studies – Economics, Finance, Politics*, 21(2), 2313–2353. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.87420>
- Dereli, A. B. (2024). VOSviewer ile bibliyometrik analiz. *Communicata*, 28, 1–7. <https://doi.org/10.32952/communicata.1517725>
- Ekizer, F. N., & Özkan, F. (2023). Akademik yazında yapısal söylem belirteçleri. *Turkish Studies – Language and Literature*, 18(2), 861–876. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.67797>
- Garcia-Varona, A., Alvarez-Meaza, I., Rio-Belver, R. M., & Borregan-Alvarado, J. (2024). Open data strategy in competitive intelligence: Analyzing the scientific trends. In *Proceedings of the 17th International Conference on Industrial Engineering and Industrial Management (ICIEIM) – XXVII Congreso de Ingeniería de Organización (CIO2023)*, 207–213. Springer.
- Geçimli, M., & Köksal, K. (2022). “Sanat ve tasarım” anahtar sözcüklü araştırmaların bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Social Sciences*, 17(5), 767–786. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.63043>
- Göncü, K. K. (2024). Uluslararası tedarik zinciri performansı üzerine gümrük kapılarının etkisi: Ağır vasıta sürücülerıyla gerçekleştirilen bir nitel analiz çalışması. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 19(2), 457–471. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.74195>
- Güneş, H., & Özer, L. (2024). The effect of knowledge acquisition from social media on competitive intelligence process: the mediating role of absorptive capacity. *Marketing Intelligence & Planning*, 42(8), 1522–1540. <https://doi.org/10.1108/MIP-09-2023-0493>
- Hance, L., & Tao, Q. (2024). The evolving profession of competitive intelligence—Evidence from online job posts. *Journal of Intelligence Studies in Business*, 14(Special Issue 1), 21–39.
- Hassani, A., & Arouss, B. (2024). The effects of absorptive capacity on competitive intelligence in a turbulent market. *Knowledge Management Research & Practice*, 24(1), 27–38. <https://doi.org/10.1080/14778238.2024.2441154>
- Haydaroğlu, C. (2022). İşsizlik konusunda yazılmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 17(2), 281–301. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.57895>
- He, W., Zha, S., & Li, L. (2013). Social media competitive analysis and text mining: A case study in the pizza industry. *International Journal of Information Management*, 33(3), 464–472. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2013.01.001>
- Hughes, D. E., Le Bon, J., & Rapp, A. (2013). Gaining and leveraging customer-based competitive intelligence: The pivotal role of social capital and salesperson adaptive selling skills. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 41(1), 91–110. <https://doi.org/10.1007/s11747-012-0311-8>
- Ibrahim, A. A., Ahmad, S. Z., & Abu Bakar, A. R. (2025). Impact of competitive intelligence on firm sustainable competitiveness and performance: Strategic design collaboration’s mediating role. *Management Research Review*, 48(2), 231–257. <https://doi.org/10.1108/MRR-04-2024-0280>
- Kahraman, M. (2022). Gecekondu çalışmalarının bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Social Sciences*, 17(6), 1151–1168. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.64417>
- Karaboğa, T., & Karaboğa, H. A. (2022). İnsan kaynakları yönetiminde dijitalleşmenin gelişimi: Bibliyometrik bir inceleme. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 17(2), 343–364. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.58236>

- Karagel, H. (2020). Türkiye’de coğrafyacıların sağlık coğrafyası çalışmaları üzerine bibliyotektik bir analiz. *Turkish Studies – Social Sciences*, 15(8), 3585–3610. <https://doi.org/10.47356/TurkishStudies.46311>
- Karakılıç, A., & Çelik, O. (2025). Çevik proje yönetimi ile proje başarısı: Bibliyometrik bir analiz. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 20(Ö1), 633–648. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.82084>
- Kınalı, F. (2026). Yaşam döngüsü maliyetleme: Sistematiik bir inceleme ve bibliyometrik analiz. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 21(2), 3197–3240. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.88606>
- Metin, M., & Metin, T. (2026). Ekonomi ve psikoloji arasındaki e-spor: Ortaya çıkan temalar ve araştırma boşlukları. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 21(2), 3281–3323. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.88574>
- Özçoban, E. (2020). İnanç turizmi alanında yayımlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin bibliyometrik analizi (1998–2019). *Turkish Studies – Social Sciences*, 15(3), 1363–1375. <https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.41530>
- Özmen, E., & Kan, A. Ü. (2021). Türkiye’de 2015–2020 yılları arasında uzaktan eğitim ile ilgili hazırlanan tezlerin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Educational Sciences*, 16(4), 2005–2027. <https://doi.org/10.47423/TurkishStudies.51788>
- Öztürk, O., Kocaman, R., & Kanbach, D. K. (2024). How to design bibliometric research: An overview and a framework proposal. *Review of Managerial Science*, 18(11), 3333–3361. <https://doi.org/10.1007/s11846-024-00738-0>
- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press.
- Prescott, J. E. (1995). The evolution of competitive intelligence. *International Review of Strategic Management*, 6, 71–90.
- Ranjan, J., Foropon, C., Sarkar, J. G., & Sarkar, A. (2021). Big data analytics in building the competitive intelligence of organizations. *International Journal of Information Management*, 56, 102231. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102231>
- Scholkmann, A., Wollscheid, S., Karlström, H., Hansen, D. G., & Simonsen, M. (2025). Research on social sciences and humanities: A European perspective based on science mapping and bibliometrics. *Discover Education*, 4, 398. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00538-y>
- Schultze, U. (2000). A confessional account of an ethnography about knowledge work. *MIS Quarterly*, 24(1), 3–41.
- Seyhan, F., & Öztürk, Z. (2021). Covid-19 konusunda yapılan bilimsel çalışmaların görsel haritalama tekniğı ile bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Social Sciences*, 16(5), 1799–1817. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.50639>
- Shujahat, M., Hussain, S., Javed, S., Malik, M. I., Thurasamy, R., & Ali, J. (2017). Strategic management model with lens of knowledge management and competitive intelligence: A review approach. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*, 47(1), 55–93. <https://doi.org/10.1108/VJKMS-06-2016-0035>
- Şen Küçük, G., & Karabulut, T. (2024). Yoksulluk ve göç konusunda yapılmış çalışmaların bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 19(4), 1495–1511. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.74718>

- Tanrıverdi, M. (2024). Yalın yönetim kavramı üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 19(2), 567–585. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.73226>
- Tunç, H. (2025). Sekülerleşme tezleri üzerine bibliyometrik bir analiz. *Turkish Studies – Comparative Religious Studies*, 20(1), 179–196. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.79064>
- Türkan, H. K., Bakırcı, N., & Sekitmen, R. (2024). Oğuzların tamam bilicisi *Dede Korkut Kitabı* hakkında yapılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik açıdan incelenmesi. *Turkish Studies – Language and Literature*, 19(2), 823–847. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.75999>
- Uçar, H., & Bildirici, Z. D. (2025). İklim göçü, iklim göçmenleri/mültecileri konularında üretilen bilimsel yayınların görsel haritalama tekniği ile bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Economics, Finance, Politics*, 20(1), 449–467. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.79566>
- Vieira, V., Agnihotri, R., & Dugan, R. (2025). Research note: The impact of CI diversity and organizational tenure on the relationship between competitive intelligence and sales performance: A meta-analytic review. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 45(2), 122–134. <https://doi.org/10.1080/08853134.2024.2373076>
- Wu, Q., Yan, D., & Umair, M. (2023). Assessing the role of competitive intelligence and practices of dynamic capabilities in business accommodation of SMEs. *Economic Analysis and Policy*, 77, 1103–1114. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.11.024>
- Yalçın, M. F., & Karakum, E. (2024). Bir bibliyometrik analiz örneği: Ulusal Tez Merkezinde İbn Hacer el-Askalânî’yi konu edinen lisansüstü tezler. *Turkish Studies – Comparative Religious Studies*, 19(1), 151–181. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.71274>
- Yaraş, A., & Göksel, A. G. (2023). Sporda insan kaynakları konusunda yayınlanmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Turkish Studies – Social Sciences*, 18(1), 313–330. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.64709>
- Yılmaz Uzunöz, A. (2026). Amasya Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi’ndeki İslam tarihi yazmaları: Tespit ve bibliyometrik bir analiz. *Turkish Studies – Comparative Religious Studies*, 21(2), 3739–3791. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.94108>
- Zhang, Z., Qin, W., & Xu, H. (2024). A visual webpage information extraction framework for competitive intelligence system. *Scalable Computing: Practice and Experience*, 25(5), 4138–4152. <https://doi.org/10.12694/scpe.v25i5.3078>

ETHICAL DECLARATIONS**Research and Publication Ethics**

The author(s) declare that this manuscript is an original work prepared in accordance with the principles of scientific research and publication ethics. The manuscript has not been previously published and is not currently under consideration for publication elsewhere. All sources used in the preparation of this study have been properly cited and referenced. The author(s) confirm that the work contains no plagiarism, fabrication, falsification, or manipulation of data. The research findings are presented honestly and transparently in accordance with the principles of academic integrity.

Author Contributions

All authors have significantly contributed to the conception, design, analysis, and preparation of the manuscript. All authors have read and approved the final version of the manuscript and agree to its submission and publication.

Conflict of Interest

The author(s) declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this manuscript.

Funding

This research did not receive any specific grant, financial support, or funding from any public, commercial, or non-profit funding agencies.

Artificial Intelligence (AI) Usage Disclosure

During the preparation of this manuscript, artificial intelligence tools may have been used solely for limited purposes such as language editing, translation assistance, and stylistic improvement. Any AI-assisted translations or language corrections were carefully reviewed and verified by the author(s). Artificial intelligence tools were not used to generate the core scientific content, research design, analysis, or scholarly conclusions. All academic responsibility for the content of the manuscript rests entirely with the author(s).

Copyright and Permissions

The author(s) confirm that all necessary permissions for copyrighted materials have been obtained where required and that the manuscript does not violate any intellectual property rights.

Author Approval

All authors confirm that they have read and approved the final version of the manuscript and consent to its submission and publication.

ETİK BEYANLAR**Araştırma ve Yayın Etiği**

Yazar(lar), bu makalenin özgün bir çalışma olduğunu ve bilimsel araştırma ve yayın etiği ilkelerine uygun olarak hazırlandığını beyan eder. Makale daha önce herhangi bir yerde yayımlanmamış olup başka bir dergide değerlendirme sürecinde değildir.

Çalışmada kullanılan tüm kaynaklar akademik kurallara uygun biçimde atıflanmıştır. Yazar(lar), çalışmanın intihal, veri uydurma, veri tahrifi veya manipülasyon içermediğini; araştırma bulgularının bilimsel dürüstlük ilkelerine uygun şekilde sunulduğunu beyan eder.

Yazar Katkısı

Tüm yazarlar çalışmanın tasarlanması, yürütülmesi, analizi ve makalenin hazırlanmasına önemli ölçüde katkı sağlamıştır. Tüm yazarlar makalenin son hâlini okuyup onaylamış ve yayımlanmasını kabul etmiştir.

Çıkar Çatışması

Yazar(lar), bu makalenin yayımlanmasına ilişkin herhangi bir çıkar çatışması bulunmadığını beyan eder.

Finansal Destek

Bu araştırma herhangi bir kamu kurumu, ticari kuruluş veya kâr amacı gütmeyen kuruluş tarafından finansal olarak desteklenmemiştir.

Yapay Zekâ Kullanım Beyanı

Makalenin hazırlanması sürecinde yapay zekâ araçlarından yalnızca dil düzenleme, çeviri desteği ve anlatım iyileştirmesi amacıyla sınırlı ölçüde yararlanılmış olabilir. Yapay zekâ araçları tarafından yapılan çeviri ve dil düzenlemeleri yazar(lar) tarafından dikkatle kontrol edilmiştir. Yapay zekâ araçları çalışmanın bilimsel içeriğinin, araştırma tasarımının, analizlerinin veya akademik sonuçlarının oluşturulmasında kullanılmamıştır. Makalenin içeriğine ilişkin tüm akademik sorumluluk yazar(lar)a aittir.

Telif Hakları ve İzinler

Yazar(lar), telif hakkı gerektiren materyaller kullanılmışsa gerekli izinlerin alındığını ve çalışmanın herhangi bir fikrî mülkiyet hakkını ihlal etmediğini beyan eder.

Yazar Onayı

Tüm yazarlar makalenin son hâlini okuduklarını, onayladıklarını ve yayımlanmasını kabul ettiklerini beyan eder.